

Apel
XII Krajowego Zjazdu Lekarzy Weterynarii
z dnia 16 stycznia 2022 r.

do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej

o zmianę i uaktualnienie ramowego Regulaminu Organizacji i Trybu Działania
Sądów Lekarsko-Weterynaryjnych

Zważyć należy, iż obecnie stosowany Regulamin (przyjęty uchwałą nr 16/V/2010 Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 15 kwietnia 2010 r.) nie przystaje do obecnych regulacji (głównie w zakresie postępowania karnego, na którego założeniach jest oparty) oraz sposobów komunikacji, wynikających z rozwoju cywilizacyjnego oraz uwarunkowań wywołanych pandemią.

Czynnikiem, który dodatkowo wpływa na archaiczność niektórych postanowień aktualnie obowiązującego Regulaminu – mimo niewątpliwie najlepszych intencji jego twórców – jest oparcie go na ciągle obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 29 lipca 1993 r. w sprawie postępowania dotyczącego odpowiedzialności zawodowej lekarzy weterynarii – wydanego w czasach, gdy zarówno otoczenie społeczno-gospodarcze jak i regulacje prawne zdecydowanie różniły się od obecnej rzeczywistości.

Tytułem Przykładów, obrazujących nieaktualne w świetle obowiązujących standardów rozwiązania proceduralnie, przewidziane w aktualnie obowiązującym Regulaminie, wskazać można choćby:

- 1) Przewidzianą w § 19 ust. 7-8 Regulaminu możliwość wniesienia przez lekarza weterynarii do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych (rozpoznawanego w oparciu o przepisy kodeksu postępowania cywilnego) w przypadku zawieszenia lub pozbawienia prawa wykonywania zawodu lekarza – co jest rozwiązaniem wprost sprzecznym z art. 46b ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, przewidującym od 2013 r. możliwość wniesienia kasacji do Sądu Najwyższego.
- 2) Nieuwzględnienie w treści § 22 ust. 3 Regulaminu, iż obrońcą obwinionego może być także radca prawny – co jest wprost sprzeczne z art. 58 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych.
- 3) Niewystarczające dookreślenie (rozdzielenie) kompetencji Przewodniczącego Sądu oraz Przewodniczącego składu orzekającego – co prowadzić może do sporów kompetencyjnych, a nawet nieważności postępowania.

Niezależnie od konieczności rozważenia zwrócenia się do właściwego Ministra z postulatem wydania nowego rozporządzenia, uwzględniającego aktualny stan prawny, stoimy na stanowisku, iż konieczne i uzasadnione jest podjęcie działań zmierzających do

uaktualnienia sposobu organizacji i trybu działania sądów lekarsko-weterynaryjnych – na przykład w postaci powołania zespołu (z udziałem członków organów samorządu, zajmujących się odpowiedzialnością zawodową lekarzy weterynarii oraz prawników praktyków) do spraw przygotowania projektu nowego Regulaminu.

Prezydium Zjazdu:

Przewodniczący: Stanisław Winiarczyk

Stanisław Winiarczyk

Zastępca przewodniczącego: Tadeusz Perskiewicz

Tadeusz Perskiewicz

Zastępca przewodniczącego: Tomasz Porwan

Tomasz Porwan

Sekretarz: Wiesława Bober

Wiesława Bober

Sekretarz: Anna Boczoń-Borkowska

Anna Boczoń-Borkowska

Sekretarz: Mariusz Dobosz

Mariusz Dobosz

Sekretarz: Miłosz Kwieciński

Miłosz Kwieciński