

USTAWA

z dnia 2016 r.

Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności

Art. 1. Z dniem 1 stycznia 2018 r. wchodzi w życie ustawa z dnia r. o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.).

Art. 2. W ustawie z dnia z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) żywienia, a także produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży suplementów diety oraz przedmiotów użytku, a także produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktów z żywnością”;

2) w art. 4:

a) w ust. 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) higieny środowiska, powietrza w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, gleby, wód i innych elementów środowiska w zakresie ustalonym w odrębnych przepisach”;

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży suplementów diety oraz warunków żywienia zbiorowego”;

- uchyla się pkt 3a,

b) w ust. 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) kontrola przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu produktów biobójczych i substancji czynnych oraz ich stosowania w działalności zawodowej z wyłączeniem stosowania tych produktów przy produkcji żywności;”,

- uchyla się pkt 3-5;

3) w art. 36 ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Opłaty za badania laboratoryjne i inne czynności, o których mowa w ust. 1, związane z czynnościami wykonywanymi w ramach urzędowych kontroli suplementów diety, żywności wprowadzanej po raz pierwszy do obrotu oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością określają przepisy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z 2014 r. poz. 1794 oraz z 2015 r. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 3, art. 18 ust. 1 oraz art. 34a ust. 1-3 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 11a ust. 7 pkt 1, art. 12d pkt 2, art. 12f ust. 2, art. 12g ust. 3 i 4, art. 12h ust. 1 i 2, art. 24a, art. 24b, art. 24c ust. 1 i 2, art. 24d, art. 24e ust. 1 i 2, art. 34 ust. 4 pkt 1 lit. c oraz art. 38 ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

3) użyte w art. 12b ust. 1, 2, 4 i 5, art. 12h ust. 2 oraz art. 24b w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

4) użyte w art. 12h ust. 2, art. 12i ust. 1, art. 15 ust. 2 oraz art. 24b w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

5) w art. 34a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W zakresie wykonywania nadzoru, o którym mowa w ust. 1, pracownicy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności oraz osoby wyznaczone przez organy tej Inspekcji posiadają uprawnienia określone w ustawie z dnia o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. poz.) oraz ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.).”;

6) w art. 38 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, urzędowy lekarz weterynarii niezwłocznie przeprowadza badanie zwierzęcia.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543 i 749) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 22 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) nadzoru nad jakością zdrowotną środków spożywczych w miejscach ich pozyskiwania, wytwarzania, przetwarzania i składowania;”;

2) w art. 22 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa podlega Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności i Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.”;

3) w art. 23b uchyla się ust. 3;

4) w art. 33 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) nadzór nad jakością zdrowotną żywności w obrocie;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 148, z późn. zm.¹⁾) w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 uchyla się pkt 2e i 2f;

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1101, z 2015 r. poz. 277, 1069 i 1688 oraz z 2016 r. poz. 542 i 669.

2) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontrola, o której mowa w ust. 1 pkt 2, nie obejmuje kontroli artykułów rolno-spożywczych.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 678, 1505 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 50) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 ust. 1 - 2a otrzymują brzmienie:

„1. Artykuły rolno-spożywcze przywożone z państw niebędących członkami Unii Europejskiej, z wyłączeniem państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, mogą być dopuszczone do obrotu w rozumieniu przepisów prawa celnego, pod warunkiem przeprowadzenia kontroli jakości handlowej przez granicznego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „granicznym inspektorem”.

1a. W przypadku gdy jest to uzasadnione względami organizacyjnymi, lub przemawia za tym interes przedsiębiorcy artykuły, o których mowa w ust. 1, mogą być za zgodą organu celnego:

- 1) składowane w miejscu i na warunkach określonych przez granicznego inspektora, do czasu uzyskania wyników badań pobranych przez ten organ próbek, albo
- 2) skierowane do miejsca przeznaczenia i poddane kontroli przez właściwego miejscowo powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „powiatowym inspektorem”.

2. W przypadku wydania przez odpowiednio granicznego inspektora albo powiatowego inspektora decyzji o zakazie wprowadzenia artykułu rolno-spożywczego do obrotu, o której mowa w art. 30 ust. 1, organ celny odmawia przyjęcia zgłoszenia celnego, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

2a. Graniczny inspektor przeprowadzający kontrolę graniczną jakości handlowej w portach morskich współpracuje z organami celnymi w zakresie tej kontroli, w szczególności informuje naczelnika urzędu celnego właściwego dla portu morskiego o terminie, w tym o godzinie, i miejscu planowanej kontroli. Graniczny inspektor przeprowadza kontrolę graniczną jakości handlowej w portach morskich w sposób pozwalający na zachowanie terminów, o których mowa w art. 20a ust. 2-5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404, z późn. zm.);

2) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu artykułami rolno-spożywczymi podlega zgłoszeniu powiatowemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, z zastrzeżeniem ust. 2.”;

3) w art. 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Znak jakości przyznaje minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze decyzji, po zasięgnięciu opinii Głównego Inspektora Bezpieczeństwa Żywności, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”.”;

4) w art. 14 w ust. 2 wyrazy „Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych” zastępuje się wyrazami „Głównego Inspektora”;

5) w art. 15a ust. 3c i 3d otrzymują brzmienie:

„3c. Powiatowy inspektor właściwy ze względu na miejsce poddawania zwierząt ubojowi może wystąpić z wnioskiem do podmiotu obowiązującego do prowadzenia klasyfikacji tusz, o których mowa w ust. 1, o przekazanie informacji o planowanych terminach poddawania zwierząt ubojowi we wskazanym w tym wniosku okresie. Okres ten nie może być dłuższy niż trzy miesiące. Informacje o planowanych terminach poddawania zwierząt ubojowi przekazuje się w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.

3d. Podmiot poddający zwierzęta ubojowi składa właściwemu ze względu na miejsce poddawania zwierząt ubojowi powiatowemu inspektorowi kwartalną i roczną informację o liczbie uzyskanych tusz:

- 1) wołowych i wieprzowych;
- 2) w poszczególnych kategoriach oraz klasach uformowania i otluszczenia - w odniesieniu do tusz bydła w wieku od 8. miesiąca życia, jeżeli poddawał tusze klasyfikacji;
- 3) w poszczególnych klasach mięsności - w odniesieniu do tusz wieprzowych, jeżeli poddawał tusze klasyfikacji.”;

6) w art. 15b:

a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych niezwłocznie przekazuje wniosek, o którym mowa w ust. 1, Głównemu Inspektorowi, który:

- 1) przygotowuje informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 2) organizuje test certyfikacyjny, o którym mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008;
- 3) przygotowuje informacje, o których mowa w tiret pierwsze-trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.

4. Główny Inspektor niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje, o których mowa w części B załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008 i tiret pierwsze-trzecie części C załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008.”,

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw rynków rolnych przekazuje kopię decyzji, o której mowa w ust. 7, Głównemu Inspektorowi.”;

7) w art. 15d w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ust. 1 pkt 1-4, na rachunek bankowy wskazany przez Głównego Inspektora;”;

8) tytuł rozdziału 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 3

Zadania i uprawnienia Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych”;

9) uchyla się art. 16;

10) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności, zwana dalej „Inspekcją”, wykonuje następujące zadania w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych:

- 1) nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych, a w szczególności:
 - a) kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie, w tym wywożonych za granicę,
 - b) kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych spoza państw członkowskich Unii Europejskiej oraz spoza państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w tym kontrola graniczna tych artykułów,
 - c) kontrola znakowania wprowadzonych do obrotu produktów GMO w rozumieniu ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 oraz z 2015 r. poz. 277), przeznaczonych dla konsumentów, w tym pobieranie próbek i badanie próbek tych produktów w celu identyfikacji w tych produktach organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - d) kontrola znakowania genetycznie zmodyfikowanej żywności w zakresie wymagań określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz. Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 432) oraz rozporządzeniu (WE) nr 1830/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. dotyczącym możliwości śledzenia i etykietowania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz możliwości śledzenia żywności i produktów paszowych wyprodukowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie i zmieniającym dyrektywę 2001/18/WE (Dz. Urz. UE L 268 z 18.10.2003, str. 24, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 32, str. 455), w obrocie detalicznym, w tym pobieranie i badanie próbek żywności w celu identyfikacji w niej organizmów genetycznie zmodyfikowanych,
 - e) dokonywanie oceny i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
 - f) kontrola artykułów rolno-spożywczych oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi albo nazwami gwarantowanych tradycyjnych specjalności, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych albo gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach,

- g) kontrola wyrobów winiarskich oznakowanych chronionymi nazwami pochodzenia lub chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych nazw pochodzenia lub chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach,
 - h) kontrola napojów spirytusowych oznakowanych chronionymi oznaczeniami geograficznymi, zarejestrowanymi na podstawie przepisów o wyrobie napojów spirytusowych oraz o rejestracji i ochronie oznaczeń geograficznych napojów spirytusowych, lub nazwami odwołującymi się do zarejestrowanych chronionych oznaczeń geograficznych oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taką kontrolę w innych państwach;
- 2) kontrola warunków składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych;
 - 3) nadzór w zakresie jakości handlowej określonej przepisami Unii Europejskiej odnoszącymi się do:
 - a) mięsa drobiowego;
 - b) jaj;
 - c) tusz wieprzowych;
 - d) tusz wołowych;
 - e) tusz innych zwierząt;
 - f) mięsa pochodzącego z bydła w wieku poniżej 12. miesiąca życia;
 - 4) wydawanie świadectw potwierdzających pochodzenie mięsa wołowego z dorosłych osobników męskich, uprawniających do otrzymania refundacji wywozowych, o których mowa w przepisach Unii Europejskiej dotyczących warunków udzielania specjalnych refundacji wywozowych do niektórych rodzajów wołowiny bez kości oraz w przepisach Unii Europejskiej dotyczących przyznawania specjalnych refundacji eksportowych w sektorze wołowiny i cielęciny;
 - 5) kontrola prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych;
 - 6) zwalnianie z obowiązku znakowania jaj, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady WE nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L 163 z 24.06.2008, str. 6, z późn. zm.);

7) organizacja testów certyfikacyjnych, o których mowa w części A załącznika II do rozporządzenia nr 1249/2008 z dnia 10 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrożenia wspólnotowych skal klasyfikacji tusz wołowych, wieprzowych i baranich oraz raportowania ich cen (Dz. Urz. UE L 337 z 16.12.2008, str. 3, z późn. zm.);

8) nadzór nad działalnością osób wpisanych do rejestru rzeczoznawców, a w szczególności:

a) prowadzenie rejestru rzeczoznawców,

b) przeprowadzanie egzaminów dla rzeczoznawców,

c) prowadzenie szkoleń w zakresie zasad ustalania klas jakości świeżych owoców i warzyw,

d) wydawanie upoważnień do prowadzenia szkoleń w zakresie zasad ustalania klas jakości świeżych owoców i warzyw,

e) wydawanie decyzji o wpisie, odmowie wpisu bądź skreśleniu z rejestru rzeczoznawców,

f) wydawanie decyzji o uznaniu kwalifikacji na podstawie przepisów o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej,

g) kontrola działalności wykonywanej przez rzeczoznawców,

h) kontrola działalności podmiotów upoważnionych do prowadzenia szkoleń w zakresie zasad ustalania klas jakości świeżych owoców i warzyw,

9) nadzór na rynku owoców i warzyw w zakresie określonym odrębnymi przepisami oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taki nadzór w innych państwach;

10) nadzór na rynku chmielu w zakresie określonym odrębnymi przepisami oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taki nadzór w innych państwach;

11) nadzór:

a) nad produkcją ekologiczną,

b) nad jednostkami certyfikującymi w produkcji ekologicznej i działalnością inspektorów rolnictwa ekologicznego oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taki nadzór w innych państwach,

12) udzielanie informacji i szkolenie w zakresie przepisów i wymagań dotyczących jakości handlowej lub ustalania klas jakości handlowej oraz metod i badań artykułów rolno-spożywczych;

13) wykonywanie innych zadań określonych w przepisach odrębnych.

2. Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji może dotyczyć również sposobu żywienia i warunków chowu zwierząt, jeżeli informacja w tym zakresie została zadeklarowana przy wprowadzaniu artykułu rolno-spożywczego do obrotu.

3. Zadania w zakresie, o którym mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1-4, 6, 8 lit. a, 9, 10 i 11 lit. a – wykonuje powiatowy inspektor;
- 2) pkt 5, 8 lit. b-h – wykonuje wojewódzki inspektor z zastrzeżeniem ust. 4;
- 3) pkt 1 lit. b – wykonuje graniczny inspektor;
- 4) pkt 7, pkt 11 lit. b – wykonuje Główny Inspektor;
- 3) pkt 12-13 – wykonują organy Inspekcji.

4. Graniczna kontrolę artykułów rolno – spożywczych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, wykonuje graniczny inspektor.”;

11) w art. 17c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kontrole prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, zwane dalej "kontrolami", prowadzi właściwy wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”.”,

b) w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przekazywania Głównemu Inspektorowi listy przedsiębiorstw, u których zostanie przeprowadzona kontrola.”,

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W zakresie określonym w ust. 4 pkt 1 i 2 Główny Inspektor, Prezes Agencji Rynku Rolnego oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazują ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych informacje i wyjaśnienia.”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Główny Inspektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych protokoły z kontroli oraz dokumentację dotyczącą tej kontroli, w terminie 30 dni roboczych od dnia otrzymania tych dokumentów.”;

12) w art. 17d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Powiatowy inspektor właściwy ze względu na miejsce prowadzenia produkcji jaj jest organem właściwym w sprawie zwolnienia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady WE nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. Urz. UE L 163 z 24.06.2008, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 589/2008".,

b) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) informować pisemnie właściwego wojewódzkiego inspektora o zamiarze dostawy jaj do odbiorców w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, na 14 dni przed każdą wysyłką jaj, podając:

- a) nazwę albo imię i nazwisko oraz adres odbiorcy jaj,
- b) miejsce przeznaczenia jaj,
- c) masę lub liczbę wysyłanych jaj.”,

c) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Powiatowy inspektor niezwłocznie przekazuje informacje, o których mowa w ust. 4 pkt 2, Głównemu Inspektorowi.

6. Powiatowy inspektor cofa w drodze decyzji zwolnienie, jeżeli podmiot nie wypełnia obowiązków, o których mowa w ust. 4.”,

d) uchyla się ust. 7,

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Powiatowy inspektor niezwłocznie powiadamia o zwolnieniu oraz o cofnięciu zwolnienia powiatowego inspektora właściwego ze względu na miejsce produkcji jaj oraz Głównego Inspektora, który prowadzi wykaz podmiotów, które posiadają zwolnienie.”;

13) uchyla się art. 18 - 21;

14) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. 1. Jeżeli powiatowy inspektor z przyczyn finansowych lub organizacyjnych nie jest w stanie wykonać ustawowych zadań Inspekcji, może wyznaczać na czas określony osoby, posiadające uprawnienia rzeczoznawcy w danej specjalizacji, niebędące pracownikami Inspekcji do:

1) dokonywania oceny i wydawania świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;

2) kontroli na rynku owoców i warzyw.

2. Wyznaczenie do wykonania czynności, o którym mowa w ust. 1, następuje w drodze decyzji administracyjnej określającej rodzaj i zakres czynności przekazanych do wykonania.

3. Wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 1, następuje po zawarciu przez powiatowego inspektora umowy z osobami, o których mowa w ust. 1, określającej zakres, terminy i miejsce wykonywania tych czynności, wysokość wynagrodzenia za ich wykonanie oraz termin płatności.

4. Powiatowy inspektor prowadzi listę osób wyznaczonych do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1.

5. Uchylenie decyzji, o której mowa w ust. 2, i rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym może nastąpić w przypadku:

1) skreślenia z rejestru rzeczoznawców;

2) gdy wykonywanie czynności przez osobę wyznaczoną może spowodować zagrożenie dla życia lub zdrowia;

3) niewywiązywania się osoby wyznaczonej z powierzonych jej do wykonania czynności, w szczególności przez niewykonywanie ich terminowo;

4) stwierdzenia zaniedbań w dokumentowaniu wykonywanych czynności;

5) złożenia wniosku przez osobę wyznaczoną.

6. Kopie decyzji, o których mowa w ust. 2 i 5, powiatowy inspektor niezwłocznie przekazuje Głównemu Inspektorowi.

7. Do ustalania warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 31 ust. 8.

8. Wykonywanie czynności, o których mowa w ust. 1, nie stanowi zatrudnienia w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.”;

15) art. 24 otrzymuje brzmienie:

„Art. 24. Główny Inspektor, wojewódzcy inspektorzy, powiatowi inspektorzy, graniczni inspektorzy oraz upoważnieni przez nich pracownicy Inspekcji, realizując zadania określone w ustawie oraz w odrębnych przepisach, uprawnieni są do:

- 1) wstępu na teren oraz do obiektów i pomieszczeń kontrolowanych jednostek oraz poruszania się na tym terenie i w tych obiektach i pomieszczeniach;
- 2) wstępu do środków transportu kontrolowanych jednostek i przeprowadzania ich oględzin;
- 3) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli;
- 4) żądania okazywania dokumentów związanych z przedmiotem kontroli;
- 5) pobierania nieodpłatnie próbek do badań;
- 6) żądania sporządzenia kserokopii i urzędowego tłumaczenia na język polski dokumentów sporządzonych w języku obcym związanych z przedmiotem kontroli;
- 7) legitymowania osób przebywających na terenie jednostki kontrolowanej w trakcie przeprowadzanej kontroli.”;

16) w art. 27 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zmiana sposobu zabezpieczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 i 3, albo ich zdjęcie wymaga pisemnej zgody właściwego organu Inspekcji udzielonej na wniosek jednostki kontrolowanej.”;

17) w art. 29 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wykonując zadania, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. a, c, d, g-h oraz w pkt 2, 11 i 13, organ Inspekcji, w drodze decyzji, może:”;

18) art. 30b otrzymuje brzmienie:

„Art. 30b. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości, organ Inspekcji przekazuje pisemnie jednostce kontrolowanej zalecenia pokontrolne i wzywa ją do usunięcia nieprawidłowości w określonym terminie.”;

19) w art. 31 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Po dokonaniu oceny powiatowy inspektor wydaje świadectwo jakości handlowej.”;

20) uchyla się art. 32;

21) w art. 35a w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) Głównego Inspektoratu - w przypadku egzaminów, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2;

2) wojewódzkiego inspektoratu - w przypadku szkolenia, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 3 lit. a.”;

22) w art. 40a:

a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) uniemożliwia organowi Inspekcji przeprowadzanie kontroli, o których mowa w ustawie, lub kontroli przeprowadzanych na podstawie przepisów odrębnych, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok nałożenia kary;

2) utrudnia organowi Inspekcji przeprowadzanie kontroli, o których mowa w ustawie, lub kontroli przeprowadzanych na podstawie przepisów odrębnych, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok nałożenia kary”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kary pieniężne, o których mowa w ust. 1-3a, wymierza, w drodze decyzji, Główny Inspektor albo właściwy ze względu na miejsce przeprowadzania kontroli wojewódzki inspektor, powiatowy inspektor, albo graniczny inspektor”;

c) ust. 5 - 5b otrzymują brzmienie:

„5. Ustalając wysokość kary pieniężnej, organ Inspekcji uwzględnia stopień szkodliwości czynu, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów oraz przychodu, a także wartość kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

5a. Przed ustaleniem wysokości kary pieniężnej organ Inspekcji może żądać okazania dokumentów związanych z ustaleniem okoliczności, o których mowa w ust. 5, w szczególności dotyczących obrotów, przychodu i wartości kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

5b. W przypadku gdy przedsiębiorca nie uzyskał przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, przy wymierzaniu kary pieniężnej na podstawie ust. 1 pkt 4 lub 5 organ Inspekcji wymierza karę pieniężną w wysokości do dwudziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok nałożenia kary, nie niższą jednak niż 1000 zł.”,

d) ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. O odstąpieniu od wymierzenia kar pieniężnych, o którym mowa w ust. 5c, rozstrzyga, w drodze decyzji, organ Inspekcji.”;

e) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i są wpłacane na rachunek bankowy odpowiednio Głównego Inspektoratu, wojewódzkiego inspektoratu, powiatowego inspektoratu, albo granicznego inspektoratu.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2015 r. poz. 806) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 pkt 2 wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 15c ust. 1 pkt 1 wyrazy „państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego” zastępuje się wyrazami „wojewódzkiego inspektor bezpieczeństwa żywności”;

3) w art. 15p w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) właściwym ze względu na miejsce położenia zakładu inżynierii genetycznej, w którym ma być prowadzone zamknięte użycie GMM zaliczonych do III lub IV kategorii: wojewodzie, państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu, wojewódzkiemu inspektorowi bezpieczeństwa żywności, Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz komendantowi Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. poz. 271, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 2 pkt 7d lit. c, art. 26 ust. 1d, art. 33 ust. 5, art. 62 ust. 1, art. 74 ust. 3 i 4, art. 75 ust. 3 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt 11 i 12, art. 80 ust. 2, art. 81 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 3, art. 83 ust. 1a, 4c i 4d, art. 85 pkt 1, art. 118 ust. 2 i 2a, art. 120a oraz art. 121a ust. 3 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 71 ust. 1a, art. 75 ust. 2 pkt 7 lit. a, art. 118 ust. 2 i 4, art. 119 ust. 5, art. 122 ust. 4 oraz art. 132e w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”.

Art. 9. W ustawie z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 843) w art. 23a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisy ust. 1, ust. 2 pkt 1 i pkt 2 lit. a oraz ust. 4 w zakresie obowiązku udzielania hodowcy lub organizacji hodowców pisemnej informacji stosuje się do Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, jeżeli dysponuje ona takimi informacjami.”.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. poz. 1505 i 1570, z 2009 r. poz. 97, 206, 753, 788 i 817, z 2010 r. poz. 513 i 679, z 2011 r. poz. 322, 451, 622, 654, 657 i 696, z 2012 r. poz. 1342 i 1544, z 2013 r. poz. 1245, z 2014 r. poz. 822 i 1491, z 2015 r. poz. 28, 277, 788, 875, 1771, 1830, 1918, 1926 i 1991 oraz z 2016 r. poz. 823.

Art. 10. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2003 r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 424) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 2 ust. 2, art. 35 ust. 3 i 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1-4, art. 42 ust. 1 i 3 oraz art. 42a ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

2) w art. 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej urzędowymi lekarzami weterynarii w granicznym posterunku kontroli są urzędowi lekarze weterynarii w rozumieniu art. 14 ust. 3 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.) zatrudnieni w granicznym inspektoracie bezpieczeństwa żywności.”;

3) użyte w art. 4a, art. 5 ust. 1, art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 8, 9 i 10, art. 12 pkt 4 i 5, art. 13 ust. 2 i 3, art. 14 ust. 1, 3 i 4, art. 16 ust. 1 pkt 2, art. 17 ust. 3 i 9, art. 24 ust. 2 i 3 oraz art. 32 ust. 4 w różnym przypadku wyrazy „graniczny lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „urzędowy lekarz weterynarii w granicznym posterunku kontroli”;

4) użyte w art. 16 ust. 3, art. 18 ust. 1, art. 19 ust. 1, art. 20 ust. 2 i ust. 4 pkt 1, art. 24 ust. 4, art. 29 ust. 1, 2 i 3, art. 34 ust. 2, 3 i 5, art. 35 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 2 pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „graniczny lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności”;

5) użyte w art. 17 ust. 9, art. 19 ust. 2 i 3, art. 24 ust. 4, art. 29 ust. 1- 3, art. 30 ust. 2 i 5, art. 33 ust. 4, art. 34 ust. 1, art. 37 ust. 1 oraz art. 38 ust. 2 pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

6) użyte w art. 30 ust. 1 oraz art. 33 ust. 3 pkt 2 w różnym przypadku wyrazy „urzędowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

7) użyte w art. 42a ust. 2 i 3 oraz w art. 48 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

8) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. Urzędowi lekarze weterynarii uczestniczą w programach szkoleniowych w zakresie przeprowadzania weterynaryjnej kontroli granicznej, organizowanych i prowadzonych na podstawie przepisów o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 10 grudnia 2003 r. o kontroli weterynaryjnej w handlu (Dz. U. z 2015 r. poz. 519) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Świadectwa zdrowia lub inne dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wystawiane przez urzędownego lekarza weterynarii właściwego dla gospodarstwa, zakładu lub centrum (organizację), z którego pochodzą zwierzęta lub produkty, a w przypadku dokumentów wymaganych na podstawie przepisów zootechnicznych, wymienionych w części II załącznika nr 1, wystawione przez związek hodowców lub inny podmiot prowadzący księgę zwierząt hodowlanych lub rejestr zwierząt hodowlanych towarzyszą zwierzętom lub produktom do miejsca ich przeznaczenia.

3. Urzędowy lekarz weterynarii wystawia świadectwa i inne dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 5, po sprawdzeniu, że gospodarstwo, centrum (organizacja) spełniają wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 6.”;

2) użyte w art. 4 ust. 2, art. 6, art. 9, art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 2 i 3, art. 11 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, art. 14 ust. 1 i 3, art. 15 ust. 1, art. 16 ust. 1, art. 18 ust. 3, art. 19 ust. 3, art. 20, art. 21 ust. 1 i 3, art. 22 ust. 3 i 4, art. 25, art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 28, art. 29 ust. 2, art. 31 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz w art. 35 ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

3) użyte w art. 4 ust. 4, art. 12 ust. 3, art. 14 ust. 3 i 4, art. 16, art. 17 ust. 1, art. 18, art. 19 ust. 1, 2, 4 i 5, art. 23 ust. 3, art. 33 ust. 2, 3 i 4, art. 34, art. 35 ust. 3 i 4 oraz art. 36 w

różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

4) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. Urzędowy lekarz weterynarii, który wystawił świadectwo zdrowia lub inny dokument towarzyszący zwierzętom lub produktom, przekazuje, w dniu wystawienia tego dokumentu lub świadectwa, za pośrednictwem elektronicznego systemu wymiany informacji, organowi centralnemu państwa członkowskiego właściwemu do przeprowadzania kontroli weterynaryjnej oraz organowi, któremu takie kompetencje zostały przekazane, właściwemu ze względu na miejsce przeznaczenia, wymagane informacje o tych zwierzętach lub produktach.”;

5) w art. 10 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) rzeźni będącej pod nadzorem powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności - to właściwy urzędowy lekarz weterynarii zapewnia, w szczególności na podstawie kontroli świadectw zdrowia lub innych dokumentów towarzyszących zwierzętom, że tylko zwierzęta spełniające wymagania, o których mowa w art. 3 i 4, są poddawane ubojowi; podmiot prowadzący rzeźnię poddaje ubojowi zwierzęta, jeżeli spełniają wymagania, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3-5;”;

6) użyte w art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 21 ust. 5 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

7) użyte w art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 30 ust. 1 pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „graniczny lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności”;

Art. 12. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 uchyla się ust. 4;

2) w art. 2 w pkt 24 wyrazy „Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa” zastępuje się wyrazami „Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności”;

3) w art. 3:

a) w ust. 1 wyrazy „Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa” zastępuje się wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”,

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia wystąpienia organizmów szkodliwych lub podejrzenia ich wystąpienia powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej "powiatowym inspektorem".”;

4) użyte w art. 4 ust. 1 i 2, art. 6 ust. 2, 5 i 6, art. 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 8 ust. 1, 2, 2a, 3 i 4, art. 8a ust. 2-5, art. 10 ust. 2, art. 10a ust. 2-4 i ust. 6, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1 pkt 3, art. 13 ust. 1 i 3 oraz ust. 4 pkt 4, art. 14 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 5a oraz ust. 2 i 3, art. 15 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt. 2 lit a oraz ust. 2a i 7, art. 16 ust. 2, 4, 4a, 5, 12, 15, 15e, 16, art 18 ust. 1, ust. 4 pkt 3 oraz ust. 6a – 6e, art. 18a ust. 1 i 2, art. 22 ust. 5, art. 23 ust. 3a, art. 24 ust. 10, art. 26 ust. 3, art. 31 ust. 1-4, art. 33 ust. 5, art. 34 ust. 6 i 7, art. 36 ust. 5a, art. 107 ust. 1 pkt 5a oraz art. 108 ust. 2 w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor”;

5) w art. 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rolnictwa może określić przypadki, kiedy decyzję, o której mowa w ust. 2 wydaje Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej „Głównym Inspektorem”.”;

6) w art. 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może być również złożony przed dokonaniem granicznej kontroli fitosanitarnej za pośrednictwem granicznego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „granicznym inspektorem”, właściwego dla punktu wwozu, przez

podmiot wprowadzający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rośliny, produkty roślinne lub przedmioty z państw trzecich.”;

7) w art. 16:

a) w ust. 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) określenie organu wydającego paszport roślin, a w przypadku paszportu wydanego przez powiatowego inspektora - napis „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

b) ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. Powiatowy inspektor sprawuje kontrolę nad realizacją upoważnienia, o którym mowa w ust. 15; kontrola jest przeprowadzana zgodnie z art. 92-99 i 100 ust. 2 oraz przepisami o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.”;

8) użyte w art. 23 ust. 1,3 i 3b, art. 24 ust. 7 i 8, art. 25 ust. 1-3 oraz 26 ust. 2, w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „graniczny inspektor”;

9) w art. 24 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pomieszczeniach wojewódzkich inspektoratów bezpieczeństwa żywności, zwanych dalej „wojewódzkimi inspektoratami” lub powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności, zwanych dalej „powiatowymi inspektoratami”.”;

10) w art. 24 po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Graniczna kontrolę fitosanitarną w miejscach, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a, przeprowadza powiatowy inspektor właściwy ze względu na miejsce przeprowadzania kontroli.”;

11) w art. 28 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Działania, o których mowa w ust. 1, organ przeprowadzający kontrolę podejmuje w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem.”;

12) w art. 29 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Po wydaniu decyzji, o których mowa w art. 25 ust. 2, art. 26 ust. 2 i art. 27 ust. 4 pkt 1, organ przeprowadzający kontrolę unieważnia świadectwo fitosanitarne lub inny wymagany dokument towarzyszący przesyłce lub partii roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, przez ostemplowanie awersu dokumentu, w widocznym miejscu, trójkątnym stemplem w kolorze czerwonym z napisem „dokument unieważniony” i nazwą organu Inspekcji oraz datą unieważnienia.”;

13) tytuł rozdziału 5 otrzymuje brzmienie:

„Zasady przeprowadzania kontroli”;

14) uchyla się art. 78;

15) uchyla się art. 82 -84;

16) art. 85 otrzymuje brzmienie:

„Art. 85. Do zakresu zadań Głównego Inspektora należy upoważnianie innych osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej do wykonywania zadań Inspekcji w zakresie:

- 1) przeprowadzania kontroli, w tym pobierania prób, oceny lub badań laboratoryjnych, roślin, produktów roślinnych, przedmiotów lub środków ochrony roślin,
- 2) przeprowadzania kontroli warunków wykonania zabiegów zapobiegających rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych, wymaganych w przepisach innych państw,
- 3) przeprowadzania kontroli w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
- 4) przeprowadzania kontroli w zakresie wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009,
- 5) zaopatrywania roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów bądź dokumentów im towarzyszących w oznakowania wymagane w przepisach innych państw;
- 6) przeprowadzania badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin lub badań laboratoryjnych środków ochrony roślin, na potrzeby kontroli prowadzonej przez organy Inspekcji.”;

17) uchyla się art. 85a;

18) w art. 86 uchyla się ust. 1 i 2;

19) art. 87 otrzymuje brzmienie:

„Art. 87. Główny Inspektor, wojewódzcy inspektorzy, powiatowi inspektorzy oraz graniczni inspektorzy mogą inicjować, organizować i prowadzić działalność informacyjną dla podmiotów podlegających nadzorowi Inspekcji oraz prowadzić szkolenia z zakresu zwalczania organizmów szkodliwych, stosowania środków ochrony roślin i nasiennictwa.”;

20) uchyla się art. 88 – 91;

21) w art. 92 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Organy Inspekcji, upoważnieni przez nie pracownicy Inspekcji lub inne osoby wyznaczone do przeprowadzenia czynności związanych z kontrolą, realizując zadania określone w ustawie, w przepisach o środkach ochrony roślin lub w przepisach o nasiennictwie, są uprawnieni do:

22) w art. 93:

a) uchyla się ust. 1-3,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„4. W szczególnych przypadkach:

- 1) Główny Inspektor może przeprowadzać czynności kontrolne przy pomocy wojewódzkich, powiatowych lub granicznych inspektorów,
- 2) wojewódzki inspektor może przeprowadzać czynności kontrolne przy pomocy powiatowych inspektorów

- bez względu na obszar działania inspektoratów, w których ci inspektorzy są zatrudnieni.”;

23) w art. 94 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Czynności kontrolne mogą być przeprowadzane także w siedzibie Głównego Inspektoratu, wojewódzkich inspektoratów, powiatowych inspektoratów lub granicznych inspektorów, jeżeli jest to niezbędne do właściwego prowadzenia i wyjaśnienia sprawy.

3. Czynności kontrolne przeprowadza się w sposób jak najmniej zakłócający funkcjonowanie podmiotu kontrolowanego.”;

24) w art. 95:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W toku postępowania kontrolnego, prowadzonego na podstawie przepisów ustawy, przepisów o środkach ochrony roślin lub przepisów o nasiennictwie, osoba przeprowadzające kontrolę może w szczególności:”,

b) w ust. 1a w pkt 2:

- lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) wojewódzkiego, powiatowego lub granicznego inspektora,”,

- lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) inne osoby, za zgodą wojewódzkiego, powiatowego lub granicznego inspektora.”;

25) w art. 95a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Badania laboratoryjne dotyczące składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu, mogą być wykonywane, na potrzeby kontroli prowadzonej przez organy Inspekcji, przez podmioty upoważnione na podstawie art. 85, jeżeli posiadają one certyfikat dobrej praktyki laboratoryjnej wydany na podstawie przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach lub uzyskany w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie.”;

26) w art. 95b w ust. 3 wyrazy „wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa” zastępuje się wyrazami „wojewódzkiego inspektoratu”;

27) uchyla się art. 96-98;

29) art. 100 otrzymuje brzmienie:

„Art. 100. Przy przeprowadzaniu granicznej kontroli fitosanitarnej nie sporządza się protokołu z przebiegu kontroli, a także nie stosuje się przepisów art. 99.”;

30) uchyla się art. 101 i 102;

31) uchyla się art. 106;

32) w art. 107 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie współdziała z organami inspekcji przy wykonywaniu czynności kontrolnych,”;

33) użyte w art. 108 w ust. 1 pkt 3 i w ust. 3 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektorat” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektorat”.

Art. 13. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej "powiatowym inspektorem":”,

b) w ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Powiatowy inspektor informuje Prezesa Agencji oraz dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji, właściwego ze względu na siedzibę organizacji producentów albo zrzeszenia organizacji producentów, o wynikach kontroli, o której mowa:”,

c) w ust. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej „Głównym Inspektorem”.”;

2) uchyla się art. 15a;

3) art. 17 i 18 otrzymują brzmienie:

„Art. 17. 1. Handlowiec przekazuje powiatowemu inspektorowi właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego handlowca, na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący Głównego Inspektora, informacje o:

1) rozpoczęciu prowadzenia działalności w zakresie obrotu owocami lub warzywami objętymi normami jakości handlowej, nie później niż w dniu rozpoczęcia prowadzenia tej działalności;

2) wyrażonej w kilogramach ilości owoców lub warzyw objętych normami handlowymi, wprowadzonych do obrotu w poprzednim roku kalendarzowym, w terminie do końca pierwszego kwartału roku następnego.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera w szczególności imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres handlowca oraz rodzaj i zakres działalności.

3. Handlowiec, który prowadzi działalność gospodarczą, do informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza informację o numerze w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą - informację o numerze identyfikacji podatkowej NIP.

4. Handlowiec informuje powiatowego inspektora o każdej zmianie danych określonych w ust. 2, w terminie 7 dni od dnia jej dokonania.

5. Handlowiec przekazuje powiatowemu inspektorowi zgłoszenie o zaprzestaniu prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie 7 dni od dnia jej zaprzestania.

6. Powiatowy inspektor przekazuje informacje, o których mowa w ust. 1, 2, 4 i 5, Głównemu Inspektorowi w postaci elektronicznej.

Art. 18. 1. Główny Inspektor, po zasięgnięciu opinii wojewódzkich i powiatowych inspektorów, opracowuje plany selektywnych kontroli zgodności, o których mowa w art. 11 rozporządzenia nr 543/2011.

2. Do kontroli, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy rozdziału 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.”;

4) w art. 20:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej powiatowy inspektor, właściwy ze względu na miejsce położenia uprawy chmielu lub lokalizację ośrodka certyfikacji:”;

b) ust. 1c i ust. 2 otrzymują brzmienie:

„1c. Powiatowy inspektor, właściwy ze względu na miejsce położenia uprawy chmielu, może zlecić pobieranie próbek chmielu do badań laboratoryjnych rzeczoznawcy wpisanemu do rejestru rzeczoznawców, prowadzonego na podstawie przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

2. W zakresie określonym przepisami Unii Europejskiej powiatowy inspektor, właściwy ze względu na miejsce objęcia importowanego chmielu lub produktu chmielowego procedurą dopuszczenia do obrotu, przeprowadza kontrole dotyczące spełniania przez chmiel lub produkt chmielowy minimalnych wymagań jakościowych.”;

5) w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Producent chmielu, a w przypadku gdy producent chmielu jest członkiem uznanej grupy producentów albo uznanej organizacji producentów chmielu - uznana grupa producentów albo uznana organizacja producentów chmielu, przekazują powiatowemu inspektorowi do dnia 1 marca informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a, b, e oraz g rozporządzenia nr 1557/2006, z tym że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b, e oraz g rozporządzenia nr 1557/2006, przekazuje się, z uwzględnieniem podziału chmielu na odmiany.”;

6) w art. 40 ust. 4b otrzymuje brzmienie:

„4b. Kto:

- 1) udaremnia lub utrudnia powiatowemu inspektorowi przeprowadzenie kontroli jakości handlowej owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu albo kontroli składowania lub transportowania tych artykułów,
- 2) nie przekazuje powiatowemu inspektorowi informacji określonych w art. 17 ust. 1, 4 lub 5 lub przekazuje je niezgodnie z tymi przepisami,
- podlega karze grzywny.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482 i 1918 oraz z 2016 r. poz. 50) wprowadza się następujące zmiany:

1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie:

„o nadzorze weterynaryjnym”;

2) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa:

- 1) tryb działania organów Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, zwanej dalej "Inspekcją" w zakresie wykonywania zadań, o których mowa w art. 3, oraz zasady ich finansowania;
- 2) zasady wystawiania świadectw zdrowia, w tym określone w przepisach zawartych w aktach prawnych wymienionych w załącznikach nr 1 i 2 do ustawy z dnia 10 grudnia 2003 r. o kontroli weterynaryjnej w handlu (Dz. U. z 2015 r. poz. 519).”;

3) w art. 3:

a) w ust. 2 uchyla się pkt 8,

b) ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a. Kontrole należące do zakresu działania właściwych organów Inspekcji wykonuje również Służba Celna w zakresie określonym w przepisach odrębnych.”;

4) w art. 4:

a) uchyla się ust. 1,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa udostępnia Inspekcji dane zawarte w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowej realizacji zadań, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 4 lit. c.”;

5) art. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i sposób współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej z organami celnymi, w tym przy kontroli przemieszczanych w celach niehandlowych zwierząt domowych towarzyszących podróżnym, mając na względzie zapewnienie sprawnej kontroli przeprowadzanej przez te organy oraz ochronę zdrowia publicznego.”;

6) uchyla się art. 5-11;

7) w art. 12:

a) uchyla się ust. 1 i 2,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W budżecie państwa tworzy się rezerwę celową na:

- 1) zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt i chorób odzwierzęcych podlegających obowiązkowi zwalczania, w tym na odszkodowania, zapomogi i nagrody oraz zadania wynikające z planów gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt;
- 2) badania kontrolne zakażeń zwierząt;
- 3) monitorowanie chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania oraz związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i środkach żywienia zwierząt;

4) prowadzenie monitorowania substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w ich wydzielinach i wydalinach, w tkankach lub narządach zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego, w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt oraz środkach żywienia zwierząt;

5) realizację rocznych planów urzędowej kontroli środków żywienia zwierząt i pasz leczniczych.”,

c) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje wydatków, które mogą być finansowane ze środków, o których mowa w ust. 3, ponoszonych przez inspektoraty bezpieczeństwa żywności na:”;

8) w art. 13:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:

1) opracowuje krajowe programy dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 12 ust. 3;

2) organizuje szkolenia dla urzędowych lekarzy weterynarii;

3) utrzymuje rezerwę szczepionek, biopreparatów i produktów biobójczych oraz innych środków niezbędnych do diagnozowania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych, oraz monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, a także związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego i środkach żywienia zwierząt;

4) zarządza systemem wymiany informacji, o którym mowa w art. 36 ust. 1;

5) sprawuje nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 25d ust. 1;

6) prowadzi listę osób, o których mowa w art. 26.”,

b) uchyla się ust. 1a oraz ust. 2-9;

9) użyte w art. 13 ust. 1b, art. 18a ust. 1 i 2, art. 25 ust. 2 pkt 1 lit. d, ust 3-6 i 8, art. 25a ust. 1, 3 i 6-9, art. 25b ust. 3, art. 25c ust. 1 i 2, art. 25e ust. 1 i 3, art. 25f ust.1, 5, 8 i 9, art. 32 oraz art. 36 ust 1 i 4 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor”;

10) uchyla się art. 14 i 15;

11) w art. 16:

a) w ust.1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli powiatowy inspektor z przyczyn finansowych, kadrowych lub organizacyjnych nie jest w stanie wykonać ustawowych zadań Inspekcji, może:”,

- w pkt 1:

- - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„wyznaczać na czas określony lekarzy weterynarii niebędących pracownikami kierowanego przez niego powiatowego inspektoratu do:”,

- - lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) badania zwierząt wprowadzanych do obrotu oraz wystawiania świadectw zdrowia,”

- - po lit. c dodaje się lit. ca w brzmieniu:

„ca) przeprowadzania kontroli działalności hodowcy, dostawcy i użytkownika prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. poz. 266),”,

- - lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) sprawowania nadzoru nad rozbiorem, przetwórstwem lub przechowywaniem mięsa,”

- - po lit. k dodaje się lit. ka i kb w brzmieniu:

„ka) sprawowania nadzoru nad rolniczym handlem detalicznym,

kb) sprawowania nadzoru nad działalnością marginalną, lokalną i ograniczoną,”

- - po lit. l dodaje się lit. m i n w brzmieniu:

„m) sprawowania nadzoru nad podmiotami zajmującymi się produkcją produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz przeznaczonych na rynki krajów trzecich wraz z wystawianiem świadectw zdrowia,

n) przeprowadzania kontroli przestrzegania przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt,”

- - skreśla się kropkę i dodaje się część wspólną w brzmieniu:

„- po przeprowadzeniu pisemnej analizy potrzeb inspektoratu w tym zakresie i ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na danym terenie zapotrzebowania w zakresie liczby osób, miejsc, terminów, zakresu wyznaczeń oraz terminu przyjmowania wniosków osób ubiegających się o wyznaczenie.”,

b) po ust.1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Wniosek osoby ubiegającej się o wyznaczenie powinien zawierać:

1) imię, nazwisko, adres oraz dane kontaktowe osoby ubiegającej się o wyznaczenie;

2) kopie dokumentów poświadczających posiadane kwalifikacje zawodowe, w tym ważne na czas planowanego wyznaczenia i dotyczące czynności objętych wnioskiem potwierdzenie posiadania kwalifikacji wystawione przez powiatowego inspektora, z zastrzeżeniem ust. 1b, lub dokument poświadczający uzyskanie zgodnego z zakresem czynności objętych wnioskiem tytułu specjalisty, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1509 i z 2016 r. poz. 65);

3) zakres wykonywania czynności, o które ubiega się wnioskodawca.

1b. Jeżeli do wniosku nie zostało dołączone potwierdzenie posiadania kwalifikacji, o którym mowa w ust. 1a pkt 2, lub ważność potwierdzenia kwalifikacji, nie obejmuje całego czasu planowanego wyznaczenia powiatowy inspektor przeprowadza badanie kwalifikacji, o którym mowa w ust. 5b, chyba że osoba ubiegająca się o wyznaczenie przedłoży dokument poświadczający uzyskanie tytułu specjalisty, o którym mowa w ust. 1a pkt 2.”;

c) w ust. 5:

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) niewywiązywania się osoby wyznaczonej z powierzonych jej do wykonania czynności, w szczególności przez niewykonywanie ich terminowo lub w miejscu określonym umową;”,

- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) stwierdzeniu naruszeń przepisów prawodawstwa weterynaryjnego lub instrukcji Głównego Inspektora przy wykonywaniu powierzonych czynności;”

d) po ust. 5a dodaje się ust. 5b i 5c w brzmieniu:

„5b. Powiatowy inspektor przeprowadza, nie rzadziej niż raz na pięć lat, badanie kwalifikacji osób, o których mowa w ust. 1, które posiadają dokument poświadczający uzyskanie tytułu specjalisty, o którym mowa w ust. 1a pkt 2.

5c. Wystawione przez powiatowego inspektora potwierdzenie kwalifikacji, o którym mowa w ust. 1a pkt 2, jest ważne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres trzech lat.”,

e) w ust. 6:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:”

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wzór wniosku o którym mowa ust. 1a, rodzaj kwalifikacji, sposób badania posiadania kwalifikacji oraz dokumentowania potwierdzania kwalifikacji osób wyznaczonych do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 1, a także wysokość opłaty za badanie kwalifikacji przeprowadzane przez powiatowego inspektora”;

12) użyte w art. 16 ust. 2, 3, 3a, 4 i 5a, art. 18 ust. 3, art. 24 ust. 4 pkt 1 i ust. 5, art. 25 ust 4, art. 25a ust. 6 pkt 2 lit. e, art. 25f ust. 8 pkt 2 lit. b i ust 9 oraz art. 29a w różnym przypadku

wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

13) w art. 18 ust 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ Inspekcji, w przypadku stwierdzenia zagrożenia epizootycznego lub zagrożenia bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego lub w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia publicznego albo dla zabezpieczenia gospodarki narodowej przed poważnymi stratami, w związku z realizacją zadań, o których mowa w art. 3 ust. 1, nakazuje, w drodze decyzji administracyjnej, lekarzowi weterynarii wykonywanie czynności koniecznych do likwidacji tego zagrożenia.”;

14) użyte w art. 18 ust. 3, art. 18a ust. 1 oraz art. 24 ust. 4 pkt 2 w różnej liczbie i przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

15) w art. 19 uchyla się ust. 1, 1a, 1d i 5;

16) uchyla się art. 19a, 19 b, 19d, 19e i 22;

17) w art. 24 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pomieszczenie określone w ust. 1, w którym jest przeprowadzane badanie laboratoryjne mięsa na obecność włośni, zwane dalej "pracownią badania mięsa na obecność włośni", powiatowy inspektorat weterynarii wyposaża w odczynniki i sprzęt niezbędny do prawidłowego przeprowadzenia tego badania, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2075/2005 z dnia 5 grudnia 2005 r. ustanawiającym szczególne przepisy dotyczące urzędowych kontroli w odniesieniu do włośni (*Trichinella*) w mięsie (Dz. Urz. UE L 338 z 22.12.2005, str. 60, z późn. zm.).”;

18) w art. 25e ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Bezpieczeństwa Żywności.”;

19) w art. 25f ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wykaz badań laboratoryjnych określonych w art. 25e ust. 1, mając na względzie znaczenie wyników tych badań zarówno dla ochrony zdrowia zwierząt, zapewnienia efektywnej kontroli stanu bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego i pasz, jak i przy wystawianiu przez organy Inspekcji świadectw zdrowia dla przesyłek zwierząt i takich produktów oraz pasz.”;

20) w art. 26 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) uzyskane w wyniku realizacji programów monitorowania, planów badań kontrolnych, planów urzędowych kontroli, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 6 i art. 14 ust. 1 pkt 4, oraz zatwierdzonych programów zapewnienia jakości, określonych w przepisach odrębnych;”;

21) w art. 31a ust. 1 i 2 wyrazy „wojewódzkie inspektoraty weterynarii” zastępuje się wyrazami „wojewódzkie inspektoraty bezpieczeństwa żywności”.

Art. 15. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 2 pkt 17 i 40, art. 26a ust. 6 pkt 1 i 2, art. 42 ust. 1 pkt 1, 5 i 6, ust. 4 i 5, art. 43a ust. 2, art. 48a ust. 1 i 3 pkt 2, art. 49 ust. 1, 5 i 13 pkt 4, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 i 2, art. 52a ust. 2 pkt 1 lit. f, art. 52b ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 6, ust. 3 i 6, art. 55 ust. 2, art. 57c, art. 57d ust. 2 i 4, art. 57e ust. 3, art. 58 ust. 1, art. 72 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 2 pkt 21d, art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, 4, 5, 7- 9, art. 6 ust. 2 i 4, art. 7, art. 8 ust. 1-2 i 4, art. 9 ust.1- 2, art. 10 ust. 3, art. 11 ust.1 i 3, art. 14 ust. 1 i 7, art. 24a ust. 1, 2, art. 24b ust. 4 i 5, art. 24c ust. 2, art. 24i ust. 1-3, art. 24j ust. 1 i 2, art. 26a ust. 2 i 4, art. 26e ust. 1-5; art. 26f ust. 1-3, art. 26h ust. 2, art. 28 ust. 5, art. 29 ust. 2, 4 i 6, art. 31 ust. 2, art. 33, art. 38 ust. 5, art. 42 ust. 1a, 3, 8, 10 i 11, art. 44 ust.1 i 1a, art. 45 ust. 1 i 4, art. 46 ust.1 i 3 pkt 5a, art. 48a ust.1 i 2, art. 49 ust. 3, 6, 8, 9 i 12, art. 51 ust. 2-5, 7 pkt 2 i 8 pkt 1, art. 54 ust.1, 2 pkt 4, 5, 7, 8, art. 56 ust. 4a, art. 57e ust.4 i 5 pkt 1, art. 59, art. 85 ust.1 pkt 2b i 4a, art. 85a ust. 1 pkt 5 lit. b i c oraz art. 85b w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

3) użyte w art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 1 i 2, art. 13 ust. 4 i 10 pkt 2, art. 24b ust. 3 i 9, art. 24h, art. 24j ust. 1-3, art. 26a ust. 2 pkt 2, art. 27 ust. 5, art. 28 ust. 1 i 3, art. 40 ust. 1 i 6, art. 42 ust. 9, art. 43 ust. 2, art. 43a ust. 2, 5, 6 i 7, art. 43b ust. 1 i 2, art. 43c ust. 1 i 2, art. 48 ust. 1 i 6, art. 51 ust. 6, 7 pkt 3 i ust. 8 pkt 3, art. 52 ust. 4 pkt 1 i 3, art. 52a ust. 1, 3 i 4, art. 52b ust. 3 i 4, art. 54 ust. 1, 2 pkt 4, ust. 5 i 7- 9, art. 55 ust. 1 i 3, art. 57 ust. 1, 6- 6b i 8, art. 57b ust. 1 i 2, art. 57d ust. 1, art. 57e ust. 1, art. 60, art. 60a ust. 1, art. 76a ust. 1, art. 76b ust. 1 i 3 oraz art. 76c w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

4) użyte w art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3, art. 24j ust. 2, art. 42 ust. 8 i 9, art. 46 ust. 1, art. 46b ust. 1 i 2, art. 48 ust. 1, art. 49 ust. 9, art. 51 ust. 4, 6, 7 pkt 2 i ust. 8 pkt 1, art. 54 ust. 1, 2 pkt 4, 5, 7 i 8, art. 56 ust. 5, art. 57e ust. 9 oraz art. 59 w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

5) użyte w art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 43a ust. 7 oraz art. 76b ust. 3 w różnym przypadku wyrazy „Główny Inspektorat Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektorat Bezpieczeństwa Żywności”;

6) w art. 13 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Do wniosku o wydanie pozwolenia dołącza się dowód opłaty za rozpatrzenie tego wniosku, w wysokości określonej w przepisach o nadzorze weterynaryjnym.”;

7) w art. 16 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przesyłka tego materiału jest zaopatrzona w oryginał świadectwa zdrowia wystawionego przez urzędowego lekarza weterynarii państwa, z którego przywieziono ten materiał, albo potwierdzoną kopię tego świadectwa, a także w weterynaryjne świadectwo przekroczenia granicy wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii w granicznym posterunku kontroli.”;

8) użyte w art. 21 ust. 3 i 4 w różnych przypadkach wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednich przypadkach wyrazami „urzędowy lekarz weterynarii”;

9) użyte w art. 26a ust. 3 i 4, art. 59 i art. 85b w różnym przypadku wyrazy „graniczny lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności”;

10) w art. 26a:

a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) właściwego organu odpowiedzialnego za punkt kontroli granicznej, właściwego organu punktu kontroli granicznej oraz zadania i czynności właściwego organu w punkcie kontroli granicznej określone w rozporządzeniu nr 142/2011;”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a. w brzmieniu:

„3a. Czynności właściwego urzędowego lekarza weterynarii w punkcie kontroli granicznej określone w rozporządzeniu nr 142/2011 wykonuje urzędowy lekarz weterynarii w rozumieniu art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 2016 r. o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.”;

11) art. 26c otrzymuje brzmienie:

„Art. 26c. Jeżeli na terenach odosobnionych w rozumieniu art. 3 pkt 23 rozporządzenia nr 1069/2009, położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, występuje potrzeba zastosowania odstępstwa określonego w art. 19 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1069/2009, właściwy miejscowo wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności, kierując się potrzebą zapewnienia ochrony zdrowia ludzi i zwierząt, po uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Bezpieczeństwa Żywności, określa, w drodze rozporządzenia - aktu prawa miejscowego, granice terenów odosobnionych, na których stosuje się odstępstwa.”;

12) w art. 40 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do wniosku o wydanie pozwolenia dołącza się kopię dowodu uiszczenia opłaty za rozpatrzenie tego wniosku, w wysokości określonej w przepisach o nadzorze weterynaryjnym.”;

13) w art. 42 w ust. 6 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Urzędowy lekarz weterynarii, po otrzymaniu przez powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub ust. 2-5, podejmuje niezwłocznie czynności w celu wykrycia lub wykluczenia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania, a w szczególności:”;

14) po art. 43c dodaje się art. 43d w brzmieniu:

„Art. 43d. 1. Żywy czynnik zakaźny, jego materiał genetyczny, antygeny lub szczepionki wytwarzane z takich antygenów mogą być przywożone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli są przeznaczone na potrzeby:

- 1) laboratorium referencyjnego właściwego dla danego kierunku badań laboratoryjnych albo
 - 2) podmiotu, który uzyskał zatwierdzenie pomieszczenia, obiektu lub laboratorium na podstawie art. 43a ust. 6 pkt 1, albo
 - 3) innego podmiotu prowadzącego prace naukowo-badawcze
- oraz podmioty te uzyskały pozwolenie Głównego Inspektora na ich przywóz.

2. Pozwolenie na przywóz, o którym mowa w ust. 1, może być wydane, w drodze decyzji, na wniosek zainteresowanych podmiotów.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i adres podmiotu występującego z wnioskiem;
- 2) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres osoby kierującej pracami badawczymi;
- 3) nazwę żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów;
- 4) określenie ilości żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów;
- 5) wskazanie miejsca pochodzenia żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów;
- 6) planowany czas trwania prac badawczych;
- 7) opis zabezpieczenia żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów w czasie transportu,

- 8) proponowany sposób wykorzystania lub zniszczenia, po zakończeniu każdego etapu prac badawczych, żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów, które zostaną użyte do planowanych prac lub które będą miały kontakt z przedmiotami, użytymi do planowanych prac;
- 9) proponowany sposób odkażania lub oczyszczania przedmiotów, które będą użyte do prac badawczych, lub które będą miały kontakt z żywym czynnikiem zakaźnym, jego materiałem genetycznym, antygenem lub szczepionką wytwarzaną z takich antygenów, używanymi przy prowadzeniu prac;
- 10) określenie przejścia granicznego i zamierzonego terminu wwozu.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 dołącza opinię właściwego dla danego kierunku badań laboratorium referencyjnego o spełnianiu warunków organizacyjno-technicznych przez miejsca prowadzenia prac badawczych niezbędnych do zabezpieczenia przed rozprzestrzenianiem lub wydostaniem się poza miejsce prowadzenia prac badawczych żywych czynników zakaźnych, ich materiału genetycznego, antygenów lub szczepionek wytwarzanych z takich antygenów.

5. Pozwolenie na przywóz zawiera:

- 1) nazwę, siedzibę i adres podmiotu występującego z wnioskiem;
- 2) nazwę żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów oraz ilość niezbędną do przeprowadzenia prac badawczych;
- 3) miejsce i czas trwania prac badawczych;
- 4) opis zabezpieczenia żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów w czasie transportu;
- 5) sposób zniszczenia żywego czynnika zakaźnego, jego materiału genetycznego, antygeny lub szczepionki wytwarzanej z takich antygenów;
- 6) sposób odkażania lub oczyszczania przedmiotów, które będą użyte do prac badawczych, lub które będą miały kontakt z żywym czynnikiem zakaźnym, jego materiałem genetycznym, antygenem lub szczepionką wytwarzaną z takich antygenów, używanymi przy prowadzeniu.”

15) w art. 46:

a) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki Inspektor Bezpieczeństwa Żywności w przypadku, o którym mowa w ust. 1, w drodze rozporządzenia:”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności uchyla wydane rozporządzenie niezwłocznie po ustaniu zagrożenia wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania lub jej likwidacji.”;

16) art. 48 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku podejrzenia wystąpienia lub wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania w państwie trzecim graniczącym z Rzeczpospolitą Polską i możliwości jej przeniesienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej właściwy miejscowo organ Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, po uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Bezpieczeństwa Żywności, podejmuje działania, w tym wydaje decyzje lub rozporządzenia - akty prawa miejscowego, przewidziane odpowiednio w art. 44, 45 i 46 ust. 3.”;

17) w art. 52b ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Posiadacze zwierząt gospodarskich oraz podmioty działające na rynku spożywczym są obowiązane do nieodpłatnego udostępniania zwierząt i produktów w celu prowadzenia przez organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej monitorowania, o którym mowa w ust. 1. Do monitorowania stosuje się odpowiednio przepisy art. 23 ust. 1-4 ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.) oraz art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. poz.).”;

18) użyte w art. 57e ust. 5 pkt 2, ust. 7 i 9 w różnym przypadku wyrazy „wojewoda” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

19) w art. 62 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Inspekcji Farmaceutycznej, Inspekcji Handlowej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz jednostki samorządu terytorialnego współpracują przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych.”;

20) art. 85e otrzymuje brzmienie:

„Art. 85e. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i są wpłacane na rachunek bankowy właściwego powiatowego inspektoratu bezpieczeństwa żywności albo granicznego inspektoratu bezpieczeństwa żywności, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 401) w art. 40e w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, na wniosek dyrektora oddziału terenowego Agencji przekazuje nieodpłatnie informacje o:”.

Art. 17. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r. poz. 1172 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 588) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 1 pkt 2, art. 11 ust 1 i 2, w art. 16c ust. 2, art. 19 ust. 2a, art. 29 ust. 1 i 2, art. 30 ust. 4, art. 31 ust. 9, art. 32 ust.1, 2, 2a i 3, art. 32a ust. 1, art. 32b ust. 1 oraz art. 33 ust. 1 pkt 12 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 11 ust. 2, art. 14a ust. 2, art. 16b ust. 3, art. 32a ust. 3 oraz art. 32b ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

3) użyte w art. 14 ust. 15, art. 31 ust. 1 pkt 1, ust. 7, 8 i 10 oraz art. 32a ust. 4 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

4) w art. 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 5, w zakresie prowadzenia rejestrów koniowatych i wydawania dokumentów identyfikacyjnych zgodnie z przepisami prawa.”.

Art. 18. W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 84 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nadzorem sanitarnym na podstawie ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412) i ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.) oraz ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65) w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa żywności.”;

2) w art. 84a pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) zakupem produktów lub usług sprawdzającym rzetelność usługi, na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 148 i 1101, z 2015 r. poz. 277, 1069 i 1688 oraz z 2016 r. poz. 542 i 669) oraz ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.);”.

Art. 19. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2005 r. poz. 68 oraz z 2008 r. poz. 1056 i 1368) w art. 39 wprowadza się następujące zmiany:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 875, 978, 1197, 1268, 1272, 1618, 1649, 1688, 1712, 1844 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65, 352, 615, 780, 868 i 903.

„2) Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej "Głównym Inspektorem", sprawujący nadzór nad upoważnionymi przez ministra właściwego do spraw rynków rolnych jednostkami certyfikującymi, zwanymi dalej „upoważnionymi jednostkami certyfikującymi”;;

2) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej „powiatowym inspektorem”, przeprowadzający kontrolę zgodności procesu produkcji produktów rolnych i środków spożywczych posiadających chronioną nazwę pochodzenia, chronione oznaczenie geograficzne lub będących gwarantowaną tradycyjną specjalnością ze specyfikacją.”.

Art. 20. W ustawie z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1577 oraz z 2015 r. poz. 1893) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 1 ust. 2, art. 6 ust. 3, art. 8 pkt 1, art. 8b pkt 1, art. 9a ust. 3-4a oraz art. 15 ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

2) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. Do postępowania w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że przepisy Unii Europejskiej dotyczące zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego w zakresie weterynarii, a także przepisy wdrażające lub wykonujące te przepisy, w szczególności przepisy o weterynaryjnej kontroli granicznej, kontroli weterynaryjnej w handlu, produktach pochodzenia zwierzęcego, ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, a także o ochronie zwierząt, stanowią inaczej.”;

3) użyte w art. 6 ust.1-3, art. 7 ust. 1, 2 i 4, art. 19 ust.1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, art. 20 ust. 1, art. 21 ust. 4, art. 21a ust. 1-3, 5 i 6, art. 22 ust. 1 i 2, art. 23 ust. 1-5, art. 25 pkt 4 oraz art. 27 ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

4) użyte w art. 18 ust. 1-6, art. 22 ust. 1 pkt 1 oraz art. 23 ust. 4 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

5) w art. 22 w ust. 1 uchyla się pkt 2;

6) użyte w art. 22 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 23 ust. 4 oraz art. 24 ust. 2 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

7) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i są wpłacane na rachunek bankowy powiatowego inspektoratu bezpieczeństwa żywności.”.

Art. 21. W ustawie z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. z 2014 r. poz. 398 oraz z 2015 r. poz. 1893) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 5 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 33 ust. 1 oraz art. 45 ust. 1-3 w różnym przypadku wyrazy „Inspekcja Weterynaryjna” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

2) użyte w art. 7 ust. 1, 2 i 4, art. 10 ust. 4, art. 11 ust. 1, 2 i 5 pkt 1, art. 15 ust. 3, art. 31 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 3-5, art. 34 ust. 1 i 2, art. 47 ust. 1 pkt 2 i ust. 3, art. 50 ust. 1, 4 i 5, art. 51 ust. 1 i 2, art. 53 ust. 1 pkt 15, 23-25, art. 53c oraz art. 61 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

3) użyte w art. 9, art. 11 ust. 2-4, art. 13 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 1 i 4, art. 18 ust. 3, art. 19, art. 20 ust. 1 pkt 2, art. 21 ust. 1-3, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 37 ust. 1 i 4, art. 39 ust. 1 i 2, art. 40, art. 43 ust. 1 oraz art. 51 ust. 1 pkt 1 lit. b, ust. 3 i 5 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

4) użyte w art. 11 ust. 2, 16 ust. 1 i 2, 17 ust. 2, 3 pkt 2 i ust. 4, art. 18 ust. 3, art. 19, art. 21 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 5, oraz art. 51 ust. 1 pkt 1 lit. a w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

5) użyte w art. 11 ust. 4 oraz art. 39 ust. 1 wyrazy „Główny Inspektorat Weterynarii” zastępuje się wyrazami „Główny Inspektorat Bezpieczeństwa Żywności”;

6) w art. 17 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Za przeprowadzenie egzaminu pobiera się opłatę, która stanowi dochód budżetu państwa i jest wpłacana na rachunek wojewódzkiego inspektoratu bezpieczeństwa żywności najpóźniej w dniu przystąpienia do egzaminu.”;

7) w art. 33 uchyla się ust. 2;

8) w art. 42 ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Czynności kontrolne w zakresie urzędowej kontroli pasz i pasz leczniczych przeprowadza się zgodnie z przepisami o”;

9) w art. 49 ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności może, w przypadku gdy pasza lub pasza lecznicza stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, w drodze rozporządzenia - aktu prawa miejscowego.”;

10) art. 53e otrzymuje brzmienie:

„Art. 53e. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i są wpłacane na rachunek bankowy właściwego powiatowego inspektoratu bezpieczeństwa żywności, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.”.

Art. 22. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r. poz. 594 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Właściwy powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, w drodze decyzji, zakazuje wprowadzania do obrotu lub nakazuje wycofanie z obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego, produktu, który nie spełnia wymagań określonych dla tych środków spożywczych w niniejszym dziale.

2. Właściwy państwowy powiatowy inspektor sanitarny, w drodze decyzji, zakazuje wprowadzania do obrotu lub nakazuje wycofanie z obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jako suplementu diety, produktu, który nie spełnia wymagań określonych dla tych środków spożywczych w niniejszym dziale.”;

2) w art. 10, art. 14 ust. 2 i 3, art. 22 ust. 1 i 2, art. 26 ust. 1 i 2, art. 39, art. 52c ust. 6, art. 70 oraz art. 72 ust. 5 i 6 po wyrazach „Minister właściwy do spraw zdrowia” dodaje się wyrazy „w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa”;

3) użyte w art. 52b ust. 2 i 3, art. 62 ust. 1-3, art. 65 ust. 2 i 3 pkt 2 i 3 oraz art. 66 ust. 1 w różnych przypadkach wyrazy „państwowy powiatowy inspektor sanitarny” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

4) użyte w art. 17 ust. 2, art. 36 ust. 2 oraz art. 67 ust. 3 i 4 w różnym przypadku wyrazy „Minister właściwy do spraw zdrowia” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Minister właściwy do spraw rolnictwa”;

5) w art. 15 w ust. 2 wyrazy „Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa” zastępuje się wyrazami „Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia”;

6) użyte w art. 20 ust. 1, 3, 4 i 6, art. 21, art. 34 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2, art. 35 ust. 1 i 3 pkt 2, art. 36 ust. 1-4, art. 38 ust. 1-3, art. 43 ust. 2 pkt 4, art. 52b ust. 1 i 3, art. 85 ust. 2 oraz art. 93 ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Główny Inspektor Sanitarny” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

7) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. 1. W przypadku podejrzenia, że środek spożywczy, o którym mowa w art. 29 ust. 1, inny niż suplement diety, niespełniający wymagań określonych dla tego środka,

znajduje się w obrocie, właściwy powiatowy lub graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności podejmuje decyzję o czasowym wstrzymaniu wprowadzania tego środka spożywczego do obrotu lub wycofaniu z obrotu do czasu zakończenia postępowania, o którym mowa w art. 30 ust. 1.

2. W przypadku podejrzenia, że suplement diety, niespełniający wymagań określonych dla tego suplementu, znajduje się w obrocie, właściwy państwowy powiatowy lub graniczny inspektor sanitarny podejmuje decyzję o czasowym wstrzymaniu wprowadzania tego środka spożywczego do obrotu lub wycofaniu z obrotu do czasu zakończenia postępowania, o którym mowa w art. 30 ust. 1.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 1 lub 2, jest podejmowana również w przypadku stwierdzenia, że produkt objęty powiadomieniem spełnia wymagania produktu leczniczego albo wyrobu medycznego.

4. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 3, państwowy powiatowy inspektor sanitarny, za pośrednictwem państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego albo państwowy powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora bezpieczeństwa żywności, powiadamia właściwego wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego przesyłając kopię wydanej decyzji.’;

8) użyte w art. 43 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 4 i ust. 3 oraz art. 44 pkt 7 w różnym przypadku wyrazy „państwowy wojewódzki inspektor sanitarny” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności”;

9) w art. 44 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa i ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:”;

10) użyte w art. 52b ust. 2, art. 62 ust. 1-3 oraz art. 65 ust. 3 pkt 3 w różnym przypadku wyrazy „państwowy graniczny inspektor sanitarny” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności”;

11) art. 60 otrzymuje brzmienie:

„Art. 60. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, stosownie do kompetencji określonych w art. 73 pkt 1, jest organem właściwym w zakresie zadań, o których mowa w art. 7 i art. 8 rozporządzenia nr 852/2004, dotyczących krajowych poradników dobrej praktyki higienicznej oraz wdrażania i stosowania zasad systemu HACCP.”;

12) w art. 61:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności lub graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności są organami właściwymi w sprawach rejestracji oraz zatwierdzania, warunkowego zatwierdzania, przedłużania warunkowego zatwierdzenia, zawieszania oraz cofania zatwierdzenia zakładów, które”;

b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) produkują lub wprowadzają do obrotu żywność, z wyłączeniem zakładów zbiorowego żywienia”;

c) uchyla się pkt 2 i 3;

13) w art. 62 w ust. 1 pkt 1 wyrazy „Państwowej Inspekcji Sanitarnej” zastępuje się wyrazami „Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności”;

14) po art. 67 dodaje się art. 67a w brzmieniu:

„Art. 67a. Państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny są organami właściwymi w sprawach zatwierdzania, warunkowego zatwierdzania, przedłużania warunkowego zatwierdzenia, zawieszania oraz cofania zatwierdzenia zakładów, które produkują lub wprowadzają do obrotu żywność w zakładach zbiorowego żywienia. Przepisy art. 62-67 stosuje się odpowiednio.”;

15) w art. 68 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:”;

16) w art. 69:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, wymagania higieniczne w:”,

b) ust. 3-7 otrzymują brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić w drodze rozporządzenia ogólne odstępstwa od wymagań higienicznych określonych w rozdziale II pkt 1 i rozdziale V pkt 1 załącznika II do rozporządzenia nr 852/2004 w zakładach produkujących żywność tradycyjną w zakresie określonym w art. 7 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2074/2005 z dnia 5 grudnia 2005 r. ustanawiającego środki wykonawcze w odniesieniu do niektórych produktów objętych rozporządzeniem (WE) nr 853/2004 i do organizacji urzędowych kontroli na mocy rozporządzeń (WE) nr 854/2004 oraz (WE) nr 882/2004, ustanawiającego odstępstwa od rozporządzenia (WE) nr 852/2004 i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 853/2004 oraz (WE) nr 854/2004 (Dz. Urz. WE L 338 z 22.12.2005, str. 27), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2074/2005”, mając na względzie umożliwienie zakładom stosowania tradycyjnych metod produkcji oraz zapewnienie bezpieczeństwa żywności.

4. Właściwy powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 73 pkt 1, jest organem właściwym do wydawania decyzji przyznających indywidualne odstępstwa od wymagań higienicznych określonych w rozdziale II pkt 1 i rozdziale V pkt 1 załącznika II do rozporządzenia nr 852/2004 zakładom produkującym żywność tradycyjną, jeżeli są spełniane przez zakład wymagania określone na podstawie ust. 3.

5. O przyznanych indywidualnych odstępstwach jest powiadamiany Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa powiadamia Komisję Europejską oraz pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej o przyznanych odstępstwach określonych na podstawie ust. 3, na zasadach określonych w art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 2074/2005.

7. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności powiadamia Komisję Europejską oraz pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej o przyznanych odstępstwach określonych na podstawie ust. 4, na zasadach określonych w art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 2074/2005.”;

17) w art. 72 w ust. 4 wyrazy „Państwowej Inspekcji Sanitarnej” zastępuje się wyrazami „Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności”;

18) w art. 73:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organami urzędowej kontroli żywności, o których mowa w art. 4 rozporządzenia nr 882/2004, w zakresie bezpieczeństwa żywności, są:

1) organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, zgodnie z właściwością określoną przepisami ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz.U. poz.), w odniesieniu do:

a) żywności produkowanej i wprowadzanej do obrotu, przywożonej z państw trzecich oraz wywożonej i powrotnie wywożonej do tych państw,

b) prawidłowości stosowania zasad systemu HACCP w zakładach objętych nadzorem Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

2) organy Wojskowej Inspekcji Sanitarnej, zgodnie z właściwością określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 20a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej;

3) organy Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej;

4) organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w odniesieniu do:

a) suplementów diety,

b) zakładów zbiorowego żywienia,

produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontraktu z żywnością,

c) zadań innych niż wskazane w lit a-c, określonych w przepisach odrębnych;

5) inne organy w zakresie posiadanych kompetencji.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W sprawach przeprowadzania urzędowych kontroli materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 1935/2004 oraz w rozporządzeniu nr 282/2008 są.

- 1) organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w odniesieniu do produkcji tych materiałów i wyrobów;
- 2) organy państwowej inspekcji Bezpieczeństwa Żywności w odniesieniu do obrotu i stosowania tych materiałów i wyrobów;
- 3) organy, o których mowa w ust. 1 pkt 4 w zakresie wynikającym z odrębnych ustaw,”

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw rolnictwa, minister właściwy do spraw zdrowia oraz Minister Obrony Narodowej określają, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i sposób współdziałania w zakresie sprawowania nadzoru organów Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Wojskowej Inspekcji Sanitarnej oraz Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej, mając na względzie potrzebę zapewnienia sprawnego nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia, w tym zapewnienie organom Wojskowej Inspekcji Sanitarnej oraz Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej możliwości przeprowadzania audytów w zakładach zaopatrujących w żywność lub ubiegających się o takie zaopatrywanie Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz wojsk obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”,

d) uchyla się ust. 6;

19) w art. 75:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podmioty działające na rynku spożywczym podlegające urzędowym kontrolom organów Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej są obowiązane do pokrywania opłat uwzględniających koszty związane z czynnościami wykonywanymi w ramach urzędowych kontroli żywności.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw rolnictwa oraz minister właściwy do spraw zdrowia, każdy w zakresie swojego działania, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłat mających na celu pokrycie kosztów ponoszonych odpowiednio przez organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności oraz organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej za czynności wykonywane w ramach urzędowych kontroli żywności, w tym metody obliczania niektórych opłat, stawki opłat oraz sposób wnoszenia opłat, mając na względzie zasady ustalania opłat określone w art. 27-29 rozporządzenia nr 882/2004.”;

20) po art. 76 dodaje się art. 76a-76g w brzmieniu:

„Art. 76a. Powiatowy inspektor ma prawo wstępu do mieszkań, jeżeli w mieszkaniu jest lub ma być prowadzona działalność produkcyjna lub usługowa, objęta przepisami niniejszej ustawy.

Art. 76b 1. W razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych lub zdrowotnych, powiatowy inspektor nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień.

2. Jeżeli naruszenie wymagań, o których mowa w ust. 1, spowodowało bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, powiatowy inspektor sanitarny nakazuje unieruchomienie zakładu pracy lub jego części (stanowiska pracy, maszyny lub innego urządzenia), zamknięcie obiektu użyteczności publicznej, wyłączenie z eksploatacji środka transportu, wycofanie z obrotu środka spożywczego, materiału i wyrobu przeznaczonego do kontaktu z żywnością, albo podjęcie lub zaprzestanie innych działań; decyzje w tych sprawach podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

3. Z powodów i w trybie określonych w ust. 2 powiatowy inspektor nakazuje likwidację hodowli lub chowu zwierząt.

Art. 76c. 1. W przypadku uzasadnionego podejrzenia, że środek spożywczy inny niż suplement diety, materiał lub przedmiot przeznaczony do kontaktu z żywnością lub woda przeznaczona do spożycia przez ludzi, stwarza zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, zwane dalej „produktami”, właściwy powiatowy inspektor wstrzymuje, w drodze decyzji, jego wytwarzanie lub wprowadzanie do obrotu lub nakazuje wycofanie ten produkt z obrotu na czas niezbędny do przeprowadzenia oceny i badań jego bezpieczeństwa, nie dłuższy jednak niż 18 miesięcy.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do produktów, których wytwarzanie i wprowadzanie do obrotu jest regulowane w przepisach odrębnych, z wyłączeniem przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

3. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy powiatowy inspektor:

- 1) zatrzymuje produkt;
- 2) nakazuje zaprzestania prowadzenia działalności w pomieszczeniach lub obiektach służących wytwarzaniu lub wprowadzaniu produktu do obrotu na czas niezbędny do usunięcia zagrożenia, nie dłuższy niż 3 miesiące.

4. Koszty niezbędne do przeprowadzenia oceny i badań, o których mowa w ust. 1, ponosi strona postępowania.

5. W przypadku stwierdzenia, że produkt nie stwarza zagrożenia zdrowia lub życia ludzi, koszty poniesione na podstawie ust. 4 są zwracane stronie postępowania.

6. W przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, właściwy powiatowy inspektor zakazuje, w drodze decyzji, wytwarzania produktu lub wprowadzania produktu do obrotu, a także nakazuje wycofanie produktu z obrotu oraz jego zniszczenie na koszt strony postępowania.

7. Egzekucja należności pieniężnych, o których mowa w ust. 4, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 76d. W przypadkach wymienionych w art. 76b-76c powiatowi inspektorzy są uprawnieni do zabezpieczenia pomieszczeń, środków transportu, maszyn i innych urządzeń, środków spożywczych oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Do postępowania zabezpieczającego stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r. poz. 599 i 868) jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

Art. 76e. 1. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności kontrolowanej jednostki, mogących mieć wpływ na stan zdrowia lub życie ludzi, powiatowy inspektor, niezależnie od przysługujących mu środków, o których mowa w art. 76b-76c, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach kierownictwo kontrolowanej jednostki lub jednostkę albo organ powołany do sprawowania nadzoru nad tą jednostką.

2. Jednostka organizacyjna lub organ, do którego skierowano zawiadomienie, jest obowiązany w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1 powiadomić o podjętych i wykonanych czynnościach właściwego powiatowego inspektora.

3. W razie stwierdzenia uchybień, o których mowa w ust. 1, w stosunku do podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej,

powiatowy inspektor jest obowiązany powiadomić o stwierdzonych uchybieniach właściwy organ rejestrowy. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 76f. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy przeprowadzana jest na zasadach określonych w art. 76a-76e, chyba że zasady i tryb kontroli wynikają z bezpośrednio stosowanych przepisów powszechnie obowiązującego prawa wspólnotowego.

Art. 76g. Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności jest uprawniona do nieodpłatnego korzystania z danych zgromadzonych:

- 1) w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) prowadzonym przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
- 2) przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych na koncie płatnika składek, o którym mowa w art. 45 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121, z późn. zm.⁴⁾).

21) w art. 78 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) laboratoria Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności określone w ustawie z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.) oraz ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. poz.);”;

22) w art. 80 ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. Graniczne kontrole sanitarne są przeprowadzane, z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 16 rozporządzenia nr 882/2004:

- 1) na wyznaczonych przejściach granicznych:
 - a) przez państwowych granicznych inspektorów sanitarnych – w przypadku suplementów diety;
 - b) granicznych inspektorów bezpieczeństwa żywności – w przypadku pozostałych środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;
- 2) zgodnie z danymi wskazanymi we wniosku o dokonanie granicznej kontroli sanitarnej lub określonych w dokumentach przewozowych towarzyszących

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 689, 978, 1037, 1066, 1240, 1268, 12691506, 1649, 1735, 1830, 1893 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 34 i 615.

towarom, a także w innych właściwych miejscach, o których mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia nr 882/2004:

a) państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych lub państwowych granicznych inspektorów sanitarnych – w przypadku suplementów diety,

b) granicznych inspektorów bezpieczeństwa żywności lub powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności – w przypadku pozostałych środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

1a. Graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, przeprowadzający graniczną kontrolę sanitarną w portach morskich, współpracuje z organami celnymi w zakresie tej kontroli, w szczególności informuje naczelnika urzędu celnego właściwego dla portu morskiego o terminie, w tym o godzinie, i miejscu planowanej kontroli. Graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności lub państwowy graniczny inspektor sanitarny przeprowadza graniczną kontrolę sanitarną w portach morskich w sposób pozwalający na zachowanie terminów, o których mowa w art. 20a ust. 2-5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404, z późn. zm.);

23) art. 81 otrzymuje brzmienie:

„Art. 81. 1. Osoba odpowiedzialna za przywóz lub wywóz towarów, o których mowa w art. 79 ust. 1, jest obowiązana powiadomić nie później niż na 48 godzin przed planowanym przywozem lub wywozem towarów, a w przypadku środków spożywczych nietrwałych mikrobiologicznie nie później niż na 24 godziny, składając wniosek określony na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1:

1) państwowego granicznego inspektora sanitarnego – w przypadku suplementów diety;

2) granicznego inspektora bezpieczeństwa żywności – w przypadku pozostałych środków spożywczych pochodzenia niezwierzęcego oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

2. Niezbędna do dokonania granicznej kontroli sanitarnej dokumentacja jest przedkładana w języku polskim lub w innym języku urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli ze względu na bezpieczeństwo żywności okaże się to niezbędne, właściwy organ Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej może zażądać uwierzytelnionego tłumaczenia dokumentacji przedłożonej w innym języku Unii Europejskiej.”;

24) w art. 82 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W wyniku przeprowadzonej kontroli właściwy organ Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej wydaje świadectwo stwierdzające spełnianie przez towary objęte graniczną kontrolą sanitarną wymagań zdrowotnych.”;

25) w art. 83:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw rolnictwa, każdy w zakresie swojego działania określi, w drodze rozporządzenia, wzory:”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rynków rolnych, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw transportu oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych - wykaz przejść granicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przez które suplementy diety mogą być wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej,”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw transportu oraz ministrem właściwym do spraw finansów publicznych - wykaz przejść granicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przez które środki spożywcze, inne niż suplementy diety, oraz materiały lub wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, mogą być wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej;
- 2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych - sposób współpracy organów Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności z organami

celnymi w zakresie granicznych kontroli sanitarnych, w tym w zakresie trybu postępowania tych organów w podejmowaniu działań określonych w art. 2-6 rozporządzenia Rady (EWG) nr 339/93 z dnia 8 lutego 1993 r. w sprawie kontroli zgodności z przepisami w sprawie bezpieczeństwa produktów przywożonych z państw trzecich (Dz. Urz. WE L 40 z 17.02.1993, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 12, str. 3).”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw zdrowia oraz minister właściwy do spraw rolnictwa, każdy w zakresie swojego działania określi, w drodze rozporządzenia, wykaz towarów, które podlegają granicznej kontroli sanitarnej, z uwzględnieniem klasyfikacji towarów według kodów taryfy celnej (CN), mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa żywności.”;

26) w art. 85 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W ramach systemu RASFF funkcjonuje podpunkt krajowego punktu kontaktowego, o którym mowa w ustawie o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.”;

27) w art. 88:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nadzór nad przestrzeganiem przepisów prawa żywnościowego oraz nad wykonywaniem urzędowych kontroli żywności w zakresie określonym w ustawie sprawuje minister właściwy do spraw rolnictwa, który działa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw rynków rolnych.”,

b) uchyla się ust. 2;

28) art. 89 otrzymuje brzmienie:

„Art. 89. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest organem właściwym w zakresie koordynacji spraw z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa żywności, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Minister właściwy do spraw zdrowia jest organem właściwym w zakresie spraw dotyczących żywienia oraz analizy ryzyka w zakresie suplementów diety oraz produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.”;

29) w art. 90:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rolnictwa oraz minister właściwy do spraw zdrowia, każdy w zakresie swoich kompetencji, współpracuje z Europejskim Urzędem do Spraw Bezpieczeństwa Żywności, zwanym dalej „Urzędem”.”,

b) uchyla się ust. 3;

30) w art. 93 uchyla się ust. 2;

31) w art. 94:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, działając we współpracy z ministrem właściwym do spraw zdrowia oraz ministrem właściwym do spraw rynków rolnych, koordynuje działania mające na celu opracowanie zintegrowanego wieloletniego krajowego planu urzędowych kontroli żywności i pasz, o którym mowa w art. 41 i 42 rozporządzenia nr 882/2004, oraz współpracuje w tym zakresie z państwami członkowskimi Unii Europejskiej i Komisją Europejską.

2. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności jest organem właściwym do zadań związanych z opracowaniem i realizacją wieloletniego krajowego planu, o którym mowa w ust. 1.”,

b) uchyla się ust. 3;

32) w art. 103 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Kto, poza zakładami zbiorowego żywienia:”,

b) uchyla się pkt 10;

33) w art. 104 w ust. 1 i 2 wyrazy „państwowy wojewódzki inspektor sanitarny” zastępuje się wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

34) po art. 104 dodaje się art. 104a i 104b w brzmieniu:

„Art. 104a. 1. Kto, w zakładach zbiorowego żywienia:

- 1) nie przestrzega wymagań w zakresie znakowania środków spożywczych, w tym w zakresie prezentacji, reklamy i promocji, określonych w art. 33 ust. 3 i 4, art. 45 ust. 3 i 4, art. 48 ust. 2 i 3 oraz art. 52a, a także wymagań w tym zakresie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 2 pkt 3, art. 22 ust. 1 pkt 3, art. 26 ust. 1 pkt 4, art. 27 ust. 6 pkt 2, art. 39 pkt 3 i art. 44 pkt 2,
- 2) nie przestrzega wymagań w zakresie znakowania środków spożywczych, określonych w przepisach:
 - a) rozporządzenia nr 1333/2008 - w zakresie substancji dodatkowych,
 - a) rozporządzenia nr 1334/2008 - w zakresie aromatów,
 - b) rozporządzenia nr 1169/2011,
- 3) wprowadza do obrotu jako żywność produkt niebędący żywnością,
- 4) nie wycofuje z obrotu środka spożywczego szkodliwego dla zdrowia lub życia człowieka, środka spożywczego zepsutego oraz środka spożywczego zafałszowanego,
- 5) prowadzi działalność w zakresie produkcji lub obrotu żywnością bez złożenia wniosku o wpis do rejestru zakładów lub o zatwierdzenie zakładu i wpis do rejestru zakładów lub wbrew decyzji o odmowie zatwierdzenia zakładu w trybie i na zasadach określonych w art. 6 rozporządzenia nr 852/2004 oraz art. 63,
- 6) produkuje lub wprowadza do obrotu żywność w zakresie niezgodnym z decyzją o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2,
- 7) prowadzi działalność w zakresie produkcji lub obrotu żywnością wbrew decyzji o cofnięciu lub zawieszeniu zatwierdzenia zakładu, o której mowa w art. 66 ust. 1, lub wbrew decyzji o czasowym zawieszeniu działania lub zamknięciu całego lub części danego zakładu na podstawie art. 54 ust. 2 lit. e rozporządzenia nr 882/2004,

- 8) utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie urzędowej kontroli żywności,
- 9) w ramach prowadzonej działalności sprzedaje w jednostce systemu oświaty środki spożywcze inne niż objęte grupami środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 52c ust. 6 pkt 1,
- 10) w ramach prowadzonej działalności reklamuje lub promuje w jednostce systemu oświaty środki spożywcze inne niż objęte grupami środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 52c ust. 6 pkt 1 lub niespełniające wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 52c ust. 6 pkt 2,
- 11) prowadząc działalność w zakresie zbiorowego żywienia dzieci i młodzieży w jednostce systemu oświaty w ramach żywienia zbiorowego stosuje środki spożywcze nieodpowiadające wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 52c ust. 6 pkt 2

- podlega karze pieniężnej w wysokości do trzydziestokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1-4 - wysokość kary pieniężnej może być wymierzona do pięciokrotnej wartości brutto zakwestionowanej ilości środka spożywczego lub produktu niebędącego żywnością wprowadzonego do obrotu jako żywność;
- 2) pkt 6-10 - wysokość kary pieniężnej może być wymierzona do 5000 zł, nie mniej niż 1000 zł;
- 3) pkt 6 - wysokość kary nie może być mniejsza niż 500 zł.

Art. 104b. 1. Kary pieniężne, o których mowa w art. 104a, wymierza, w drodze decyzji, właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny.

2. Ustalając wysokość kary pieniężnej, właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny uwzględnia stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia i zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku spożywczym i wielkość produkcji zakładu.

3. Do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r.

poz. 613, z późn. zm.⁵⁾), z tym że organowi, o którym mowa w ust. 1, przysługują uprawnienia organu podatkowego.

4. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.”.

Art. 23. W ustawie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z 2015 r. poz. 1485 oraz z 2016 r. poz. 266 i 904) w art. 8 w ust. 3 w pkt 3 i 4 wyrazy „Główny Inspektor Sanitarny” zastępuje się wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”.

Art. 24. W ustawie z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2007 r. poz. 921, z 2008 r. poz. 1056, z 2009 r. poz. 1775, z 2010 r. poz. 857 oraz z 2011 r. poz. 622) użyte w art. 28 ust. 4 pkt 2 oraz w art. 35 ust. 3 i ust. 4, w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”.

Art. 25. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 i 1893) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 18 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, oraz nabywca nawozu naturalnego, o którym mowa w ust. 2, przekazują do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz do powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „powiatowym inspektorem”, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1, kopię planu nawożenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub ust. 2, wraz z opinią, o której mowa w ust. 3, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej opinii.”;

2) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. 1. Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności, zwana dalej "Inspekcją", sprawuje nadzór nad wprowadzaniem do obrotu nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin w sposób określony w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 699, 978, 1197, 1269, 1311, 1649, 1923, 1932 i 2184 oraz z 2016 r. poz. 195, 615 i 846.

2. W ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w ust. 1, organy Inspekcji, upoważnieni pracownicy Inspekcji lub inne osoby wyznaczone do przeprowadzenia czynności związanych z kontrolą są uprawnieni do:

- 1) wstępu na grunty;
- 2) dokonywania inwentaryzacji nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin;
- 3) przeprowadzania kontroli w zakresie:
 - a) zgodności nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" z typami tych nawozów określonymi w rozporządzeniu nr 2003/2003,
 - b) spełniania przez nawozy, nawozy oznaczone znakiem "NAWÓZ WE" i środki wspomagające uprawę roślin wymagań jakościowych oraz określonych, na podstawie art. 10 pkt 5 lub art. 11 pkt 5, wymagań, jakie powinny one spełniać w zakresie dopuszczalnych wartości zanieczyszczeń - dokonywanej na podstawie badań ich parametrów chemicznych, fizycznych, fizykochemicznych i biologicznych, wykonywanych w laboratoriach wskazanych w przepisach wydanych na podstawie art. 15 pkt 1 - dla nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" lub w okręgowych stacjach chemiczno-rolniczych - dla pozostałych nawozów i środków wspomagających uprawę roślin,
 - c) przestrzegania przepisów dotyczących obrotu nawozami, nawozami oznaczonymi znakiem "NAWÓZ WE" oraz środkami wspomagającymi uprawę roślin,
 - d) zgodności wapna nawozowego, do którego zalicza się wapno nawozowe zawierające magnez, z ich typami i szczegółowymi wymaganiami jakościowymi dla tych typów określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 12 pkt 5,
 - e) spełniania przez nawozy lub środki wspomagające uprawę roślin, które zostały wytworzone z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodnych, lub zawierają w swoim składzie produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego lub produkty pochodne, wymagań określonych w rozporządzeniu nr 1069/2009, w przepisach Unii Europejskiej wydanych w trybie tego rozporządzenia lub w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470).
- 4) wstępu do obiektów, w których są przechowywane nawozy, nawozy oznaczone znakiem "NAWÓZ WE" lub środki wspomagające uprawę roślin;
- 5) nieodpłatnego pobierania do badań próbek nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin.

3. Zadania, o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. a - e wykonuje wojewódzki inspektor.”;

3) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 3 lit a - e, zostanie stwierdzone, że nie są spełnione wymagania jakościowe, produkt jest niewłaściwie oznakowany lub zostały przekroczone, określone na podstawie art. 10 pkt 5 lub art. 11 pkt 5, dopuszczalne wartości zanieczyszczeń, lub nie są spełnione warunki dotyczące wprowadzania do obrotu, określone w art. 3 ust. 1-4 lub art. 5, powiatowy inspektor właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli może, w drodze decyzji:

- 1) zakazać wprowadzenia do obrotu nawozu, nawozu oznaczonego znakiem "NAWÓZ WE" albo środka wspomagającego uprawę roślin;
- 2) nakazać wycofanie z obrotu nawozu, nawozu oznaczonego znakiem "NAWÓZ WE" albo środka wspomagającego uprawę roślin.”;

4) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. 1. Inspekcja przeprowadza kontrolę przestrzegania przepisów dotyczących warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin w sposób określony w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

2. W ramach prowadzonych kontroli, o którym mowa w ust. 1, organy Inspekcji, upoważnieni pracownicy Inspekcji lub inne osoby wyznaczone do przeprowadzenia czynności związanych z kontrolą są uprawnieni do:

- 1) wstępu z niezbędnym sprzętem:
 - a) na teren nieruchomości, gruntów, obiektu lub ich części, na którym prowadzona jest działalność związane z przechowywaniem lub stosowaniem nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin,
 - b) do środków transportu;
- 2) przeprowadzania niezbędnych pomiarów lub badań, w tym pobierania próbek, lub wykonywania innych czynności kontrolnych w celu ustalenia na terenie kontrolowanej nieruchomości, w obiekcie lub jego części, prawidłowości przechowywania lub stosowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin;
- 3) żądania wstrzymania ruchu instalacji, urządzeń w tym środków transportu, oraz powstrzymania się od wykonywania innych czynności w zakresie, w jakim jest to niezbędne dla pobrania próbek oraz przeprowadzenia badań i pomiarów;
- 4) oceny stosowanych technologii i rozwiązań technicznych;
- 5) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym dla ustalenia stanu faktycznego;

6) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.

2. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności lub wojewódzki inspektor może upoważnić do udziału w kontroli osobę nie będącą pracownikiem inspekcji, jeżeli przeprowadzenie niezbędnych pomiarów, w tym pobieranie próbek lub wykonanie innych czynności kontrolnych, wymaga specjalistycznej wiedzy lub umiejętności.”;

5) art. 33 - 35 otrzymują brzmienie:

„Art. 33. 1. Powiatowy inspektor wydaje decyzję o wstrzymaniu prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt, o których mowa w art. 18 ust. 1, jeżeli podmiot prowadzący chów lub hodowlę nie posiada pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 34. Powiatowy inspektor może, w drodze decyzji, wstrzymać prowadzenie chowu lub hodowli zwierząt, o których mowa w art. 18 ust. 1, jeżeli nawozy naturalne są stosowane niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia.

Art. 35. Powiatowy inspektor, w drodze decyzji, na ponowne podjęcie prowadzenia chowu lub hodowli zwierząt, o których mowa w art. 18 ust. 1, jeżeli podmiot prowadzący chów lub hodowlę usunie naruszenia stanowiące podstawę do wydania decyzji, o których mowa w art. 33 i 34.”;

6) uchyla się art. 36.

Art. 26. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Korpus służby cywilnej tworzą także powiatowi i graniczni inspektorzy bezpieczeństwa żywności oraz ich zastępcy.”;

2) uchyla się art. 27;

3) w art. 52:

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1199, z 2015 r. poz. 211, 1220 i 1269 oraz z 2016 r. poz. 34.

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności oraz jego zastępców.”,

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) granicznego inspektora bezpieczeństwa żywności oraz jego zastępy;”;

4) w art. 53a:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoby na stanowiska, o których mowa w art. 52 pkt 3, powołuje i odwołuje wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności.’,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu;

„3a. Osoby na stanowiska, o których mowa w art. 52 pkt 3a, powołuje i odwołuje Główny inspektor Bezpieczeństwa Żywności.”;

5) w art. 116 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprawy dyscyplinarne osób zajmujących stanowiska powiatowych i granicznych inspektorów bezpieczeństwa żywności i ich zastępców rozpatruje w I instancji komisja dyscyplinarna działająca w urzędzie obsługującym Głównego Inspektora Weterynarii i Żywności.”;

6) w art. 124 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rzecznika dyscyplinarnego do spraw dyscyplinarnych osób zajmujących stanowiska powiatowych i granicznych inspektorów bezpieczeństwa żywności i ich zastępców powołuje Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, spośród podległych mu członków korpusu służby cywilnej.”.

Art. 27. W ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 i 1960) w art. 56 w ust. 1 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) wojewódzcy, graniczni i powiatowi inspektorzy bezpieczeństwa żywności;”;

Art. 28. W ustawie z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zgłoszenie podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 rozporządzenia nr 834/2007, składa się na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora Bezpieczeństwa Żywności, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności, zwaną dalej „Inspekcją”.’

2) w art. 5:

a) użyte w ust. 1, 3 i 7 w różnym przypadku wyrazy „minister właściwy do spraw rolnictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „Główny Inspektor”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Główny Inspektor przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 1, może:

- 1) przeprowadzić działania sprawdzające w zakresie niezbędnym do potwierdzenia spełniania przez podmiot ubiegający się o upoważnienie do działania jako jednostka certyfikująca wymagań określonych w art. 27 ust. 5 i 6 rozporządzenia nr 834/2007 w zakresie objętym wnioskiem, o którym mowa w ust. 3; do działań sprawdzających stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego;
- 2) wystąpić do podmiotu ubiegającego się o upoważnienie do działania jako jednostka certyfikująca o uzupełnienie lub wyjaśnienie, w wyznaczonym terminie, informacji zawartych we wniosku, o którym mowa w ust. 3.”

c) uchyla się ust. 6;

3) w art. 6:

a) użyte w ust. 1 i 2 użyte w różnym przypadku wyrazy: „minister właściwy do spraw rolnictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „Główny Inspektor”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Cofnięcie upoważnienia jednostce certyfikującej następuje w drodze decyzji.”,

c) uchyla się ust. 4;

4) w art 8:

a) ust. 2b otrzymuje brzmienie:

„2b. Jeżeli jednostka certyfikująca nie dokona odpowiednich działań naprawczych w terminie określonym w decyzji, o której mowa w ust. 2a, Główny Inspektor cofa jednostce certyfikującej w całości lub w części, w jakiej jednostka certyfikująca nie spełnia wymagań, upoważnienie, o którym mowa w art. 5 ust. 1.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Główny Inspektor może powierzyć prowadzenie czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i 6 oraz ust. 3, powiatowemu inspektorowi bezpieczeństwa żywności, zwanemu dalej „powiatowym inspektorem”, właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być prowadzone te czynności.”;

5) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. 1. Główny Inspektor wykonuje zadania i posiada kompetencje określone dla odpowiedniego organu państwa członkowskiego w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1235/2008 z dnia 8 grudnia 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w odniesieniu do ustaleń dotyczących przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich (Dz. Urz. UE L 334 z 12.12.2008, str. 25).”; zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1235/2008” z zastrzeżeniem ust 2 i 3.

2. Zadania właściwego organu, o których mowa w art. 13 rozporządzenia nr 1235/2008 wykonuje właściwy graniczny inspektor bezpieczeństwa żywności.

3. Zadania państwa członkowskiego, o których mowa w art. 16 rozporządzenia nr

1235/2008 wykonuje minister właściwy do spraw rolnictwa.

4. Zadania i kompetencje, o których mowa w ust. 1 i 2, są wykonywane na zasadach i w sposób określony w art. 32 i 33 rozporządzenia nr 834/2007 i w przepisach wydanych na podstawie tych artykułów oraz w przepisach o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczących postępowania kontrolnego.”;

6) w art. 11 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, właściwy ze względu na miejsce prowadzenia działalności przez producenta ekologicznego, w drodze decyzji.”;

7) w art. 12:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Główny Inspektor.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o rejestrację lub zmianę rejestracji w bazie danych, o której mowa w ust. 1, składa się na formularzu opracowanym przez Głównego Inspektora i udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Inspekcję.”,

c) użyte w ust. 3 i 4 w różny przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „powiatowy inspektor”;

8) uchyla się art. 14-16;

9) w art. 17 w ust. 1 pkt 1 i ust. 1a skreśla się wyrazy: „ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,”;

10) art. 22 otrzymuje brzmienie:

„Art. 22. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, z zastrzeżeniem ust. 2 oraz art. 10 ust. 1 i 2, jest organem właściwym w sprawie przekazywania informacji oraz występowania

do Komisji Europejskiej i państw członkowskich w zakresie określonym w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego.

2. Główny Inspektor jest organem właściwym w sprawie przekazywania informacji oraz występowania do Komisji Europejskiej i państw członkowskich w zakresie określonym w art. 29, 36 ust 4., 47, 55, 92, 92a, 92f, 93, 94 rozporządzenia 889/2008 oraz art. 30 ust 2 rozporządzenia 834/2007.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2016 r. poz. 859) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 18 w ust. 1 w pkt 4 wyrazy: „wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”,” zastępuje się wyrazami: „powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „powiatowym inspektorem”,”;

2) w art. 27:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności, zwana dalej „Inspekcją” przeprowadza kontrole upraw winorośli, z których winogrona są przeznaczone do wyrobu wina.”,

b) ust. 3 - 5 otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku stwierdzenia na działce ewidencyjnej, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. c, prowadzenia uprawy winorośli, która:

1) nie spełnia wymagań określonych w art. 81 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013, powiatowy inspektor wydaje decyzję zakazującą wyrabiania wina z winogron pozyskanych z tej działki;

2) spełnia wymagania określone w art. 81 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013 oraz winorośli, która nie spełnia tych wymagań, powiatowy inspektor wydaje decyzję zakazującą wyrabiania wina z winogron pozyskanych z tej części działki, na której znajduje się winorośl niespełniająca wymagań określonych w art. 81 ust. 2 rozporządzenia nr 1308/2013.

4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, przysługuje odwołanie do wojewódzkiego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

5. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej „Głównym Inspektorem”, przekazuje Prezesowi Agencji informację o ostatecznych decyzjach, o których mowa w ust. 3, w terminie do dnia 15 października każdego roku.”;

3) w art. 30 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Prezes Agencji przekazuje corocznie, w terminie do dnia 5 sierpnia, informacje, o których mowa w art. 29 ust. 4 Głównemu Inspektorowi.”;

4) w art. 31 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) otrzymania od Głównego Inspektora informacji, o której mowa w art. 27 ust. 5, w przypadku gdy ostateczna decyzja wydana na podstawie art. 27 ust. 3 dotyczy całej powierzchni uprawy winorośli, o której mowa w art. 29 ust. 4 pkt 3;”;

5) art. 33 i 34 otrzymują brzmienie:

„Art. 33. Prezes Agencji po otrzymaniu od Głównego Inspektora informacji, o której mowa w art. 27 ust. 5, wprowadza zmiany do ewidencji.

Art. 34. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w art. 27 ust. 3, stała się ostateczna, producent albo przedsiębiorca niebędący producentem informuje wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na lokalizację uprawy winorośli o terminach przeprowadzenia zbioru winogron przeznaczonych do wyrobu wina, nie później niż na 2 dni robocze przed terminem rozpoczęcia zbioru tych winogron.”;

6) w art. 44:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Powiatowy inspektor właściwy ze względu na lokalizację uprawy określonej w art. 29 ust. 4 pkt 3 jest organem właściwym w sprawach kontroli w ramach certyfikacji, o której mowa w art. 63 rozporządzenia nr 607/2009, mającej na celu ustalenie posiadania owocującej uprawy winorośli, z której będzie wyrabiane wino z określonej odmiany winorośli, oraz wielkości tej uprawy.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Oplatę, o której mowa w ust. 5, wnosi się na rachunek bankowy powiatowego inspektoratu bezpieczeństwa żywności właściwego ze względu na miejsce wyrobu wina przed wydaniem decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 1, na wezwanie wojewódzkiego inspektora.”;

7) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach certyfikacji wina z określonej odmiany winorośli powiatowy inspektor właściwy ze względu na miejsce wyrobu wina przeprowadza kontrolę:

- 1) mającą na celu ustalenie zgodności ze stanem faktycznym informacji, o której mowa w art. 44 ust. 4 pkt 3;
- 2) wyrobu i rozlewu win podlegających certyfikacji oraz wielkości posiadanych zapasów win podlegających certyfikacji w poprzednich latach gospodarczych.”.

Art. 30. W ustawie z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2012 r. poz. 1512, z 2013 r. poz. 865 oraz z 2015 r. poz. 1893) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności, zwaną dalej „Państwową Inspekcją,”;

2) w art. 36 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek o dokonanie oceny polowej materiału siewnego składa się do wojewódzkiego inspektora bezpieczeństwa żywności, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”, właściwego ze względu na położenie plantacji nasiennej.”;

3) w art. 42 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli wojewódzki inspektor, o którym mowa w ust. 1, nie może dokonać oceny materiału siewnego, Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, zwany dalej „Głównym Inspektorem”, wskazuje innego wojewódzkiego inspektora, który dokona oceny tego materiału.”;

4) w art. 43 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oceny polowej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonują upoważnieni przez wojewódzkiego inspektora pracownicy wojewódzkiego inspektoratu bezpieczeństwa żywności, zwani dalej "urzędowymi kwalifikatorami".”;

5) w art. 44 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oceny laboratoryjnej materiału siewnego roślin rolniczych i warzywnych dokonują laboratoria wojewódzkich inspektoratów bezpieczeństwa żywności, zwane dalej "urzędowymi laboratoriami".;

6) w art. 47 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) upoważnieni przez wojewódzkiego inspektora pracownicy wojewódzkiego inspektoratu bezpieczeństwa żywności, zwani dalej „urzędowymi próbobiorcami”;

7) w art. 102 w ust.3 pkt 3 otrzymuje brzmienie

„3) napis „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

Art. 31. W ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz.U. z 2015 r. poz. 547 oraz z 2016 r. poz. 542) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) w ust. 2 wyrazy: „Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa” zastępuje się wyrazami: „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009 jest:

1) wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej "wojewódzkim inspektorem" w odniesieniu do kontroli dokumentacji dotyczącej

produkowanych, wwożonych, wywożonych, przechowywanych i wprowadzanych do obrotu środków ochrony roślin;

- 2) powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności, zwany dalej „powiatowym inspektorem”, w odniesieniu do kontroli dokumentacji dotyczącej stosowanych środków ochrony roślin.”;

2) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Główny Inspektor może upoważnić na piśmie do prowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, wojewódzkiego lub powiatowego inspektora.”;

3) użyte w art. 19 ust. 3, 57 ust. 2 pkt 2 i ust. 8, art. 58 ust. 8 pkt 3 oraz art. 59 ust. 3, w różnym przypadku wyrazy „Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektorat Bezpieczeństwa Żywności”;

4) użyte w art. 27 ust. 3, art. 39 ust. 13, art. 51 ust. 3, art. 52 ust. 10, art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 9 oraz art. 75 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i ust. 4 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wojewódzki inspektorat bezpieczeństwa żywności”;

5) w art. 27 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Kontrolę działalności podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1, prowadzi wojewódzki inspektor.”;

6) użyte w art. 44 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 1, art. 53 ust. 2-4 i ust. 8, art. 62 ust. 8 oraz art. 71 ust. 2-4 i 8 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor”;

7) użyte w art. 49 ust. 3 pkt 6, art. 60 pkt 1 oraz art. 67 ust. 2 pkt 6 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „organy inspekcji”;

8) w art. 51 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Kontrolę działalności podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, prowadzi powiatowy inspektor.”;

9) użyte w art. 55 ust. 8, art. 58 ust. 8 pkt 2 oraz art. 62 ust. 6 pkt 2 w różnym przypadku wyrazy „Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności”;

10) w art. 58 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez Głównego Inspektora.”;

11) użyte w art. 58 ust. 6, art. 60 pkt 2 i 4, art. 61 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 62 ust. 1 i 2 w różnym przypadku wyrazy „wojewódzki inspektor” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „Główny Inspektor”;

12) w art. 61 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Główny Inspektor może upoważnić do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 4, powiatowego inspektora.”;

13) art. 66 otrzymuje brzmienie:

„Art. 66. 1. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w zakresie wykonywania czynności związanych z wprowadzaniem środków ochrony roślin do obrotu przez osobę, o której mowa w art. 25 ust. 3 pkt 1 lub 2, zakazuje takiej osobie, w drodze decyzji, wykonywania czynności określonych w art. 25 ust. 3 pkt 1 do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.

2. Wojewódzki inspektor, na wniosek osoby, w stosunku do której wydano zakaz, o którym mowa w ust. 1, uchyla ten zakaz po przedstawieniu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie.”;

14) po art. 66 dodaje się art. 66a w brzmieniu:

„Art. 66a. 1. Powiatowy inspektor w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w zakresie:

- 1) stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 41, lub
 - 2) świadczenia usług doradczych dotyczących metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin lub stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 42
- zakazuje takiej osobie, w drodze decyzji, wykonywania czynności określonych odpowiednio w art. 41 lub art. 42 do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.

2. Powiatowy inspektor, na wniosek osoby, w stosunku do której wydano zakaz, o którym mowa w ust. 1, uchyla ten zakaz po przedstawieniu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie.”;

15) w art. 69 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Kontrolę działalności podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1, prowadzi powiatowy inspektor.”;

16) po art. 74 dodaje się art. 74a w brzmieniu:

„Art. 74a. Powiatowy inspektor prowadzi postępowanie wyjaśniające w przypadku podejrzenia zatrucia pszczół w wyniku zastosowania środków ochrony roślin.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. poz. 266) wprowadza się następujące zmiany:

1) użyte w art. 27 ust. 1, 2 i 6, art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 lit. a oraz ust. 2, art. 36 ust. 1 pkt 4, art. 54 ust. 1 i 2, art. 55 ust. 1, art. 56 ust. 1 i 2, art. 57 ust. 1 i 2, art. 58, art. 59 ust. 1 i 2 oraz art. 60-62 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”;

2) w art. 55 w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Do udziału eksperta w kontroli stosuje się przepisy art. 19 ust. 3 pkt 4 i 5 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. poz.).”;

3) użyte w art. 62 i art. 65 ust. 1 w różnym przypadku wyrazy „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”;

4) art. 63 otrzymuje brzmienie:

„Art. 63. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do przeprowadzania kontroli stosuje się przepisy ustawy z dnia o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (Dz. U. poz.) oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o nadzorze weterynaryjnym (Dz. U. poz.).”.

Art. 33. W ustawie z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1551 oraz z 2016 r. poz. 337) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 38:

a) użyte w ust. 1, 2, 10 - 13 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”,

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. W przypadku konieczności wykonania czynności kontrolnych w ramach kontroli, o których mowa w ust. 1, poza obszarem działania powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności, o którym mowa w ust. 1, inspektor ten upoważnia do wykonania tych czynności powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności właściwego ze względu na położenie siedziby stada w rozumieniu przepisów o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt lub upraw. Do czynności kontrolnych przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności właściwy ze względu na położenie siedziby stada lub upraw:

- 1) wykonuje czynności kontrolne w ramach kontroli wymogów w miejscu, zakresie i terminie wskazanych w upoważnieniu;
- 2) sporządza protokół wykonania czynności kontrolnych;
- 3) niezwłocznie przekazuje protokół, o którym mowa w pkt 2, powiatowemu inspektorowi bezpieczeństwa żywności, o którym mowa w ust. 1.”;

2) w art. 39:

a) w ust. 1 wyrazy: „Główny Lekarz Weterynarii” zastępuje się wyrazami: „Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności”,

b) w ust. 2 wyrazy: „Inspekcji Weterynaryjnej” zastępuje się wyrazami: „Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności”.

Art. 34. W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. Nr 349 i 1888 oraz z 2016 r. poz. 337) użyte w art. 49 pkt 1 oraz art. 72 pkt 1 w różnym przypadku wyrazy „powiatowy lekarz weterynarii” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „powiatowy inspektor bezpieczeństwa żywności”.

Art. 35. W ustawie z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz.U. z 2015 r. poz.1926) w art. 39:

1) w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie

„1) Państwowa Inspekcja Sanitarna - w zakresie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych, w celach innych niż związanych z produkcją żywności, wprowadzania do obrotu wyrobów poddanych działaniu produktów biobójczych i substancji czynnych przeznaczonych do stosowania w produktach biobójczych w działalności zawodowej;”,

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności - w zakresie stosowania produktów biobójczych przy produkcji żywności;”;

2) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Główny Inspektor Sanitarny, Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności, Główny Inspektor Sanitarny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Główny Inspektor Sanitarny Wojska

Polskiego, Główny Inspektor Pracy, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazują Prezesowi Urzędu, w zakresie swojej właściwości, co 5 lat, w formie sprawozdania, informacje określone w art. 65 ust. 3 rozporządzenia 528/2012. Sprawozdanie jest składane do dnia 31 stycznia roku następującego po roku, w którym upłynęło 5 lat, za które złożono Prezesowi Urzędu ostatnie sprawozdanie.”.

Art. 36. Z dniem 1 stycznia 2018 r.:

1) znosi się następujące centralne organy administracji rządowej:

- a) Głównego Lekarza Weterynarii,
- b) Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
- c) Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych;

2) znosi się:

- a) wojewódzkich lekarzy weterynarii, powiatowych lekarzy weterynarii oraz granicznych lekarzy weterynarii,
- b) wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa,
- c) wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych.

Art. 37. Z dniem 1 stycznia 2018 r. likwiduje się:

- 1) Główny Inspektorat Weterynarii, wojewódzkie inspektoraty weterynarii, powiatowe inspektoraty weterynarii oraz graniczne inspektoraty weterynarii, w tym graniczne posterunki kontroli;
- 2) Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa;
- 3) Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, delegatury zamiejscowe Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych oraz wojewódzkie inspektoraty jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych i ich oddziały.

Art. 38. Pracownikom:

- 1) Inspekcji Weterynaryjnej,
- 2) Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
- 3) Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych,
- 4) Inspekcji Handlowej zatrudnionych na stanowiskach związanych z realizacją zadań objętych zakresem działania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności,
- 5) Państwowej Inspekcji Sanitarnej zatrudnionych na stanowiskach związanych z realizacją zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności,

6) Inspekcji Ochrony Środowiska zatrudnionych na stanowiskach związanych z realizacją zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności

- przysługuje prawo zatrudnienia w odpowiednich jednostkach organizacyjnych Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Art. 39. 1. Z dniem wejścia w życie ustawy:

1) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie Głównego Inspektoratu Weterynarii, Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd lub w zarząd Głównego Inspektoratu Bezpieczeństwa Żywności;

2) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie wojewódzkich inspektoratów weterynarii, wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd lub w zarząd wojewódzkich albo powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności;

3) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie powiatowych inspektoratów weterynarii, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd lub w zarząd powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności;

4) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie granicznych inspektoratów weterynarii, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd lub w zarząd granicznych inspektoratów bezpieczeństwa żywności;

5) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa oraz wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd lub w zarząd granicznych inspektoratów bezpieczeństwa żywności, w części służącej wykonywaniu zadań granicznych inspektorów bezpieczeństwa żywności w zakresie granicznej kontroli fitosanitarnej i granicznej kontroli jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych;

7) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie wojewódzkich inspektoratów inspekcji handlowej, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd albo w zarząd wojewódzkich lub powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności, w części służącej wykonywaniu zadań odpowiednio przez wojewódzkich albo powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności, związanych z kontrolą żywności;

8) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie będące w zarządzie Głównego Inspektoratu Sanitarnego oraz wojewódzkich stacji sanitarno-

epidemiologicznych, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd albo w zarząd Głównego Inspektoratu Bezpieczeństwa Żywności oraz wojewódzkich lub powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności, w części służącej wykonywaniu zadań odpowiednio przez wojewódzkich albo powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności, związanych z kontrolą bezpieczeństwa żywności;

9) nieruchomości będące w trwałym zarządzie oraz pozostałe mienie, będące w zarządzie wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio w trwały zarząd albo w zarząd wojewódzkich lub powiatowych inspektoratów bezpieczeństwa żywności, w części służącej wykonywaniu zadań odpowiednio przez wojewódzkich albo powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności, związanych z kontrolą z kontrolą stosowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin.

Art. 40. Z dniem wejścia w życie ustawy:

1) wierzytelności i zobowiązania Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych stają się, z mocy prawa, wierzytelnościami i zobowiązaniami Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

2) wierzytelności i zobowiązania Inspekcji Handlowej, w zakresie spraw związanych z kontrolą jakości żywności, stają się, z mocy prawa, wierzytelnościami i zobowiązaniami Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

3) wierzytelności i zobowiązania Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w zakresie spraw związanych z bezpieczeństwem żywności, stają się, z mocy prawa, wierzytelnościami i zobowiązaniami Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

3) wierzytelności i zobowiązania Inspekcji Ochrony Środowiska, w zakresie spraw związanych z kontrolą stosowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin, stają się, z mocy prawa, wierzytelnościami i zobowiązaniami Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Art. 41. 1. Postępowania niezakończone decyzją ostateczną, prowadzone przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, prowadzą, z dniem wejścia w życie ustawy, organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności stosownie do swojej właściwości.

2. Postępowania niezakończone decyzją ostateczną prowadzone przez Inspekcję Handlową i Państwową Inspekcję Sanitarną w związku z wykonywaniem zadań Państwowej

Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, z dniem wejścia w życie ustawy prowadzą organy tej Inspekcji stosownie do swojej właściwości.

3. W sprawach sądowych, sądowno-administracyjnych lub administracyjnych, w których stroną lub uczestnikiem były organy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa albo Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, lub jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, lub Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, stroną lub uczestnikiem stają się, z dniem wejścia w życie ustawy, organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności stosownie do swojej właściwości, lub właściwe jednostki organizacyjne tej Inspekcji.

4. W sprawach sądowych, sądowno-administracyjnych lub administracyjnych, w których, w związku z wykonywaniem zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, stroną lub uczestnikiem były organy Inspekcji Handlowej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, lub jednostki organizacyjne Inspekcji Handlowej oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej, stronami, lub uczestnikami stają się, z dniem wejścia w życie ustawy, organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności stosownie do swojej właściwości, lub właściwe jednostki organizacyjne tej Inspekcji.

5. Organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, stosownie do swojej właściwości, są upoważnione do uchylenia, zmiany, stwierdzenia nieważności decyzji, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji albo wznowienia postępowania w sprawach prowadzonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa albo Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych.

6. Organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, stosownie do swojej właściwości, są upoważnione do uchylenia, zmiany, stwierdzenia nieważności decyzji, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji albo wznowienia postępowania w sprawach prowadzonych przez organy Inspekcji Handlowej i Państwowej Inspekcji Sanitarnej należących do zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Art. 42. 1. W umowach i porozumieniach, w których stroną lub uczestnikiem były organy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa lub Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, lub jednostki organizacyjne Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, lub Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, stronami lub uczestnikami stają się, z dniem wejścia w życie ustawy, organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności stosownie do swojej właściwości, lub właściwe jednostki organizacyjne tej Inspekcji.

2. W umowach i porozumieniach, w których, w związku z wykonywaniem zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, stroną lub uczestnikiem były organy Inspekcji Handlowej lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej, lub jednostki organizacyjne Inspekcji Handlowej, lub Państwowej Inspekcji Sanitarnej, z dniem wejścia w życie ustawy, stronami lub uczestnikami stają się organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności stosownie do swojej właściwości, lub właściwe jednostki organizacyjne Inspekcji.

Art. 43. 1. Wydane przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa lub Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych świadectwa, zaświadczenia, zezwolenia, zgody, certyfikaty, paszporty, informacje, upoważnienia, opinie oraz dokonane akredytacje, zatwierdzenia i powołania zachowują ważność na okres, na który zostały wydane.

2. Wydane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym upoważnia do działania jako jednostka certyfikująca zachowują ważność, przy czym organem właściwy do cofnięcia albo zmiany tych upoważnień jest Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności.

3. Ustanowione wzory świadectw i innych dokumentów, stosowane w handlu lub obrocie międzynarodowym przez organy inspekcji, o których mowa w ust. 1, zachowują ważność przez okres 5 lat.

4. Wydanie przez organy Inspekcji Handlowej oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej świadectwa, zaświadczenia, zezwolenia, zgody, opinie i inne dokumenty w zakresie spraw należących do zakresu działania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności zachowują ważność na okres, na który zostały wydane.

5. Jeżeli nabycie prawa jest uzależnione od przedłożenia zaświadczenia, świadectwa zdrowia, świadectwa przekroczenia granicy, opinii, orzeczenia lekarsko-weterynaryjnego, decyzji lub innego dokumentu właściwego organu Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, a przed dniem wejścia w życie ustawy dokument taki został wydany zgodnie z właściwością przez organ inspekcji, o której mowa w ust. 1 lub 4, to wymaganie przedłożenia dokumentu wydanego przez organ Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności jest spełnione, jeżeli strona przedłoży odpowiedni dokument wydany przez organ, o której mowa w ust. 1 lub 4.

Art. 44. 1. Rejestry, spisy, wykazy i bazy danych, prowadzone przez organy inspekcji, o których mowa art. 43 ust. 1, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przejmują do prowadzenia właściwe organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

2. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy właściwe organy Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności przejmują do prowadzenia rejestry, spisy, wykazy i bazy danych lub ich części, prowadzone przez organy inspekcji, o których mowa w art. 43 ust. 4, w zakresie spraw należących do zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Art. 45. 1. Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa, w drodze zarządzenia, powoła w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie tego artykułu, Pełnomocnika do spraw organizacji Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, określając zakres jego zadań oraz środki niezbędne do ich realizacji.

2. Celem działania Pełnomocnika jest zorganizowanie Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, w tym:

- 1) przygotowanie propozycji w zakresie siedzib organów tej inspekcji i terytorialnego zakresu ich działania;
- 2) podejmowanie czynności związanych z przekazaniem jednostkom organizacyjnym tej inspekcji nieruchomości oraz pozostałego mienia, które przeszło w trwałą zarząd lub zarząd tych jednostek;
- 3) kontrola przeprowadzania czynności inwentaryzacyjnych przez komisje, o których mowa w art. 49;
- 4) uregulowanie stosunków pracy z pracownikami, o których mowa w art. 47 i 48;
- 5) podejmowanie innych czynności niezbędnych do rozpoczęcia działalności tej inspekcji.

Art. 46. 1. Główny Lekarz Weterynarii, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, Główny Inspektor Sanitarny, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Główny Inspektor Ochrony Środowiska albo osoby przez nich wyznaczone współpracują z Pełnomocnikiem w zakresie, o którym mowa w art. 45 ust. 2, w tym zabezpieczają i przekazują dokumentację związaną z zakresem działania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

2. Dokumentację dotyczącą spraw prowadzonych i zakończonych przez inspekcje, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 4, w tym spraw związanych z nadzorem i kontrolą, a także rejestry, spisy, wykazy i bazy danych lub ich części, prowadzone przez organy inspekcji, o których mowa w art. 43 ust. 1 i 4, w zakresie zadań objętych działalnością Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, przekazuje się w sposób i w terminach określonych przez Pełnomocnika.

Art. 47. 1. Kierownicy likwidowanych Głównych Inspektoratów, wojewódzkich inspektoratów, powiatowych inspektoratów oraz granicznych inspektoratów inspekcji, o których mowa w art. 38 pkt 1 – 3, przekazują Pełnomocnikowi do 31 sierpnia 2017 r. imienne wykazy zatrudnionych pracowników wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników, według stanu najpóźniej na 30 czerwca 2017 r.

2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazuje Pełnomocnikowi do 31 sierpnia 2017 r. imienne wykazy pracowników, zatrudnionych na stanowiskach związanych z kontrolą jakości handlowej żywności wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników, według stanu najpóźniej na 30 czerwca 2017 r.

3. Główny Inspektor Sanitarny przekazuje Pełnomocnikowi do 31 sierpnia 2017 r. imienne wykazy pracowników, zatrudnionych na stanowiskach związanych z bezpieczeństwem żywności wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników, według stanu najpóźniej na 30 czerwca 2017 r.

4. Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje Pełnomocnikowi do 31 sierpnia 2017 r. imienne wykazy pracowników, zatrudnionych na stanowiskach związanych z kontrolą stosowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin, wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników, według stanu najpóźniej na 30 czerwca 2017 r.

5. Pełnomocnik do 31 października 2017 r. proponuje na piśmie pracownikom, o których mowa w ust. 1 – 4 warunki pracy, w tym miejsce zatrudnienia od 1 stycznia 2018 r. odpowiednio w Głównym Inspektoracie Bezpieczeństwa Żywności, wojewódzkim inspektoracie bezpieczeństwa żywności, powiatowym inspektoracie bezpieczeństwa żywności albo granicznym inspektoracie bezpieczeństwa żywności.

6. Pracownicy, o których mowa w ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania propozycji Pełnomocnika zawierającego informacje określone w ust. 5, składają Pełnomocnikowi oświadczenie o przyjęciu lub odmowie przyjęcia proponowanych warunków zatrudnienia.

7. W przypadku złożenia przez pracownika oświadczenia o odmowie przyjęcia proponowanych warunków zatrudnienia, dotychczasowy stosunek pracy wygasa 1 stycznia 2018 r.

8. Wcześniejsze rozwiązanie stosunku pracy może nastąpić za wypowiedzeniem

9. W przypadku wygaśnięcia stosunku pracy, o którym mowa w ust. 7, lub wypowiedzenia, o którym mowa w ust. 8, pracownikowi przysługuje odprawa pieniężna przewidziana dla pracowników, z którymi stosunek pracy rozwiązuje się z powodu likwidacji urzędu.

10. W przypadku złożenia przez pracownika oświadczenia o przyjęciu proponowanych warunków zatrudnienia, pracownik ten zachowuje dotychczasowe warunki wynagrodzenia przez 3 miesiące liczone od 1 stycznia 2018 r.

11. W okresie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy pracodawca, na zasadach Kodeksu pracy proponuje pracownikowi, o którym mowa w ust. 10, nowe warunki pracy lub płacy.

Art. 48. 1. Pracowników, o których mowa w art. 47 ust. 1 – 4, będących urzędnikami służby cywilnej, Szef Służby Cywilnej przenosi z dniem 1 stycznia 2018 r. do Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

2. Wskazanie miejsca i stanowiska pracy urzędnika służby cywilnej w Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności następuje w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem. Przepisu art. 66 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej nie stosuje się.

Art. 49. 1. Pełnomocnik powołuje, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie tego artykułu, Główną Komisję Inwentaryzacyjną oraz wojewódzkie komisje inwentaryzacyjne, które ustalą i sporządzą wykaz mienia będącego w trwałym zarządzie i zarządzie odpowiednio:

1) głównych inspektoratów i wojewódzkich inspektoratów oraz pozostałych jednostek organizacyjnych Inspekcji, o których mowa w art. 38 pkt 1 – 3;

2) wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, związanego z wykonywaniem zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

3) Głównego Inspektoratu Sanitarnego, wojewódzkich, powiatowych i granicznych stacji sanitarno-epidemiologicznych, związanego z wykonywaniem zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności;

4) wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska, związanego z wykonywaniem zadań w zakresie kontroli stosowania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" i środków wspomagających uprawę roślin.

2. Powołując komisje inwentaryzacyjne, o których mowa w ust. 1, Pełnomocnik określa szczegółowy zakres ich działania, sposób realizacji ich zadania i termin jego wykonania.

3. Komisje inwentaryzacyjne działają do czasu zakończenia realizacji zadania, o którym mowa w ust. 1.

4. Pełnomocnik przekazuje:

1) wykazy nieruchomości będących w trwałym zarządzie jednostek, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa;

2) wykazy mienia ruchomego będącego w zarządzie jednostek, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – odpowiednio właściwym organom Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, po ich powołaniu.

Art. 50. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze decyzji, wydanych w terminie 3 miesięcy dni od dnia wejścia w życie ustawy, stwierdza, na podstawie wykazów, o których mowa w art. 49 ust. 4, przejęcie odpowiednio przez poszczególne jednostki organizacyjne Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności trwałego zarządu nieruchomości.

2. Ostateczna decyzja w sprawie, o której mowa w ust. 1, stanowi podstawę wpisu do księgi wieczystej.

3. Przejęcie pozostałego mienia odpowiednio przez jednostki organizacyjne Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności następuje na podstawie wykazu mienia sporządzonego przez komisje inwentaryzacyjne, o których mowa w art. 49.

Art. 51. 1. Nadzór nad działalnością Pełnomocnika sprawuje minister właściwy do spraw rolnictwa.

2. Obsługę kadrową, organizacyjną i techniczną Pełnomocnika zapewnia urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

3. Prezes Rady Ministrów odwołuje Pełnomocnika po wykonaniu przez niego zadań określonych w ustawie.

4. Prezes Rady Ministrów rozstrzyga spory pomiędzy Pełnomocnikiem a organami, o których mowa w art. 46, związane z realizacją zadań określonych w art. 45 ust. 2.

Art. 52. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., z wyjątkiem art. 45-49 i art. 51, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. LEGISLACJI

Adam Toborek

ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

Mariusz Gonczowski

Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

Krzysztof Popławski

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Krzysztof Jurgiel

Uzasadnienie do projektu ustawy

Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności

Projektowana ustawa stanowi kompatybilny projekt w stosunku do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Biorąc pod uwagę obszar nadzoru i zakres zadań, które będzie wykonywać Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności niezbędne jest dokonanie adekwatnych zmian w obowiązujących przepisach regulujących zasady działania oraz nakładających obowiązki na służby kontrolne działające obecnie w obszarze żywności.

Zmiany wprowadzane projektowaną ustawą będą dotyczyły ponad trzydziestu ustaw.

Podstawowe zmiany wprowadzane projektowaną ustawą mają na celu wskazanie właściwości organów PIBŻ w odniesieniu do zadań realizowanych obecnie przez Inspekcje podlegające konsolidacji. Przyjęto przy tym zasadę, aby w przypadku większości zadań wskazać jako organ nadzoru powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności.

W związku z powyższym ustawa wprowadza zmiany do następujących ustaw regulujących sprawy z zakresu weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego:

- 1) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r. poz. 856, z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 22 czerwca 2001r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2015 r. poz. 806),
- 3) ustawa z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.),
- 4) ustawa z dnia 27 sierpnia 2003r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (Dz.U. z 2014, poz. 424, z późn. zm.),
- 5) ustawa z dnia 10 grudnia 2003r. o kontroli weterynaryjnej w handlu (Dz. U. z 2015, poz. 519.),
- 6) ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1482, z późn. zm.),
- 7) ustawa z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1539, z późn. zm.),
- 8) ustawa z dnia 2 kwietnia 2004r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2015 r., poz. 1172, z późn. zm.),
- 9) ustawa z dnia 16 grudnia 2005r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1577.),
- 10) ustawa z dnia 22 lipca 2006r. o paszach (Dz.U. z 2014 r., poz. 398, z późn. zm.),

- 11) ustawa z dnia 29 czerwca 2007r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2007 r. Nr 133, poz. 921, z późn. zm.),
- 12) ustawa z dnia 15 stycznia 2015r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. poz. 266),
- 13) ustawa z dnia 5 lutego 2015r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz.U. z 2015 r. poz.1551),
- 14) ustawa z dnia 20 lutego 2015r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. Nr 349, z późn. zm.).

Zmiany wprowadzone do ustaw regulujących zadania organów Inspekcji Weterynaryjnej mają na celu przede wszystkim przeniesienie zadań i kompetencji znoszonych organów administracji weterynaryjnej na odpowiadające im szczeble tworzonej Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności. Przedstawione propozycje rozwiązań nie modyfikują obowiązującego dotychczas trybu postępowania organów w sprawach z zakresu weterynarii. Nie naruszają one również przepisów unijnych, tam gdzie przepisy te wymagają działania urzędowego lekarza weterynarii, gdyż zaproponowane rozwiązania przewidują przeniesienie pewnych zadań na urzędowych lekarzy weterynarii. Głębszym zmianom ulegnie ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej, która adekwatnie do zmienionej treści będzie nosić tytuł „o nadzorze weterynaryjnym”. W ustawie tej pozostawiono przepisy niezbędne dla realizacji zadań z zakresu nadzoru weterynaryjnego, w tym w szczególności przepisy o wyznaczaniu osób niebędących pracownikami Inspekcji do wykonywania zadań w imieniu i pod nadzorem jej organów, przepisy o specyficznej strukturze i zadaniach laboratoriów w zakresie nadzoru weterynaryjnego, o wystawianiu świadectw zdrowia oraz o opłatach. W zakresie przepisów dotyczących wyznaczania osób do wykonywania czynności urzędowych wprowadzono dodatkowo zmiany mające na celu uszczegółowienie procedury wyłaniania osób, które mają być wyznaczone, oraz posiadanych przez nie kwalifikacji.

Większość zadań realizowanych w obecnym stanie prawnym przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zgodnie z założeniami projektu, po utworzeniu Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, realizowana będzie przez powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności. Obecne struktury Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych istnieją jedynie na szczeblu wojewódzkim i centralnym. Nowa Inspekcja natomiast posiadać będzie strukturę

trójstopniową, w której to właśnie powiatowi inspektorzy będą organami co do zasady realizującymi podstawowe zadania Inspekcji.

Zauważyć należy również, że przeniesienie większości zadań Inspekcji na szczebel powiatu w sposób pozytywny wpłynie zarówno na efektywność ich realizacji, jak i na ograniczenie obowiązków ciążących na przedsiębiorcach i rolnikach. Wszelkie ewidencje i rejestry prowadzone będą przez powiatowych inspektorów, a więc nie będzie konieczności zgłaszania określonych rodzajów działalności do organów różnego szczebla. Ponadto organy kontrolne usytuowane na szczeblu powiatowym – liczniejsze i zlokalizowane bliżej zakładów produkcyjnych oraz gospodarstw – będą w stanie reagować szybciej i sprawniej na pojawiające się nieuczciwe praktyki producentów żywności. W zakresie związanym z działalnością IJHARS wprowadzone zostały odpowiednio zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 678 z późn. zm.);
- 2) ustawie z dnia 19 grudnia 2003r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2016 r. poz. 58);
- 3) ustawie z dnia 11 marca 2004r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 633, z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 10, poz. 68, z późn. zm);
- 5) ustawie z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 z późn. zm.);
- 6) ustawie z dnia 12 maja 2011r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2014 r. poz. 1104, z późn. zm.).

Na poziomie wojewódzkim pozostawiono nadzór w odniesieniu do kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu zmianie ulega właściwość organu prowadzącego zadania związane z przeprowadzaniem kontroli przestrzegania przepisów dotyczących warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających wzrost roślin. Działania w tym zakresie prowadzone dotychczas przez Inspekcję Ochrony Środowiska będą prowadzone przez Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności. Sprawdzanie poprawności stosowania nawozów obok środków ochrony roślin stanowi

bowiem ważny nierozdzielny element bezpieczeństwa żywności wprowadzanej do obrotu. Proponuje się, aby kontrole stosowania nawozów oraz środków wspomagających wzrost roślin wykonywane były na poziomie powiatu, podczas gdy kontrola obrotu tymi preparatami, podobnie jak będzie to miało miejsce w przypadku środków ochrony roślin, na poziomie województwa.

Podobnie jak w przypadku IJHARS, większość zadań realizowanych w obecnym stanie prawnym przez wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa zgodnie z założeniami projektu, po utworzeniu Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, wykonywana będzie przez powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności. Nowa Inspekcja posiadać będzie bowiem strukturę trójstopniową (a nie dwustopniową, jak obecnie PIORiN), w której to właśnie powiatowi inspektorzy będą organami co do zasady realizującymi podstawowe zadania Inspekcji.

W zakresie związanym z działalnością PIORiN wprowadzone zostały odpowiednio zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 26 czerwca 2003r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300 z późn. zm.);
- 2) ustawie z dnia 18 grudnia 2003r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 17 i 50);
- 3) ustawie z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 z późn. zm.);
- 4) ustawie z dnia 25 czerwca 2009r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497);
- 5) ustawie z dnia 12 maja 2011r. o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U. z 2014 r. poz. 1104, z późn. zm.);
- 6) ustawie z dnia 9 listopada 2012r. o nasiennictwie (Dz. u. z 2012 r. poz. 1512 oraz z 2013 r. poz. 865);
- 7) ustawie z dnia 8 marca 2013r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2015 r. poz. 547 z późn. zm.).

W przepisach zmieniających przepisy ustawy z dnia 18 grudnia o ochronie roślin wskazano właściwość organu, sprawdzając przeprowadzanie zadań wykonywanych obecnie przez wojewódzkiego inspektora na poziom powiatu. Wśród zadań tych znajduje się: ocena stopnia zagrożenia roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów w przypadku wystąpienia organizmu niekwarantannowego, przeprowadzanie kontroli roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, w tym podłoży, opakowań lub środków transportu, w zakresie występowania organizmów szkodliwych, prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących uprawę

szczególnie podatnych na porażenie przez organizmy kwarantannowe roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów oraz ich wytwarzanie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie lub dokonujących ich wprowadzania lub przemieszczania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wydawanie paszportów roślinnych, świadectw fitosanitarnych lub świadectw fitosanitarnych dla reeksportu.

Zmiana przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie ma charakter porządkowy. W projekcie jedynie wyrazy Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa zastępuje się w odpowiednim przypadku wyrazami Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności oraz wyrazy wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa wyrazami wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności. Wszystkie działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wytwarzaniem, oceną, obrotem i stosowaniem materiału siewnego realizowane będą z poziomu województwa.

W przepisach zmieniających przepisy ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin wskazano właściwość organu, sprowadzając przeprowadzanie kontroli stosowania środków ochrony roślin, kontrolę podmiotów prowadzących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, na poziom powiatu tj. powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności. Zadania związane z kontrolą podmiotów prowadzących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków pozostawione zostały na poziomie wojewódzkiego inspektora. Rozwiązanie takie związane jest z faktem, iż wprowadzanie do obrotu niedopuszczonych do stosowania lub podrobionych środków ochrony roślin ma często charakter zorganizowany i dotyczy towarów o dużej wartości materialnej. Na poziomie województwa pozostawione zostało także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej, prowadzone na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Przepisy te zakładają jawność rejestrów, co ma na celu zapewnienie łatwiejszego dostępu do danych zainteresowanych podmiotów.. Prowadzenie rejestru w powiatach doprowadziło by do sytuacji, że jednostek upoważnionych lub podmiotów należałoby szukać w ok. 300 rejestrach, obejmujących 1-2 zarejestrowane podmioty.

Zmienione zostały także przepisy dotyczące integrowanej produkcji roślin. W myśl nowych przepisów działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez Głównego Inspektora Bezpieczeństwa Żywności. Tym samym Główny Inspektor będzie prowadził kontrolę zgodności działalności podmiotów certyfikujących z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji. Główny

Inspektor będzie mógł upoważnić powiatowego inspektora jedynie do wykonywania czynności sprawdzających u producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin prawidłowość przeprowadzania kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin, prowadzonej przez podmioty certyfikujące.

Zmiany zostały wprowadzone także w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego. Obecne zadania przypisane w tym zakresie IJHARS, PIORiN oraz IW będą wykonywane przez Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności. Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności przejmie zadania obecnie realizowane przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno Spożywczych oraz przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Dodatkowo będzie on upoważniony do bezpośredniego przekazywania informacji do Komisji Europejskiej i państw członkowskich w ściśle określonych przypadkach. Odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej będą udzielane na poziomie wojewódzkiego inspektora bezpieczeństwa żywności, a w określonych przypadkach przez powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności. Jednocześnie zadania związane z kontrolą na granicy określone w art. 13 rozporządzenia nr 1235/2008 przypisano właściwym granicznym inspektorom bezpieczeństwa żywności.

Ponadto, Główny Inspektor będzie uprawniony do udzielania podmiotom upoważnienia do działania jako jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym. Obecnie zadanie to wykonuje Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności z rozwiązaniami przyjętymi wobec systemu Integrowanej Produkcji Roślin w ustawie o środkach ochrony roślin. Zasadnym jest również, aby uprawnienia do nadawania i cofania upoważnienia miał organ, który jest właściwym do kontrolowania upoważnionych podmiotów. Rozwiązanie takie uprości postępowanie administracyjne związane z udzielaniem upoważnienia – obecnie MRiRW prowadząc postępowanie, opiera się na informacjach i ocenach dostarczanych przez GIJHARS.

Istotnych zmian wymagały przepisy ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2015 r., poz. 594, z późn. zm.). Powyższa ustawa, która w zakresie swojej regulacji wykonuje 53 rozporządzenia UE i dokonuje transpozycji 43 dyrektyw, jest aktualnie realizowana przede wszystkim przez Państwową Inspekcję Sanitarną oraz przez Inspekcję Weterynaryjną. Ze względu na fakt, że nowo tworzona Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności przejmie część zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej konieczne było dokonanie rewizji przedmiotowej ustawy i wprowadzenie zmian w podziale czynności wykonywanych przez ww. Inspekcje. Propozycje zmian w przedmiotowej ustawie nie modyfikują obowiązującego dotychczas trybu postępowania,

ani nie naruszają przepisów UE. Większość zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem żywności zostało przypisanych Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

W kompetencjach Państwowej Inspekcji Sanitarnej pozostawiono kwestie dotyczące suplementów diety oraz produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Natomiast nadzór nad obrotem i stosowaniem materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością przypisano nowo projektowanej Inspekcji. Jednocześnie Państwowa Inspekcja Sanitarna w dalszym ciągu będzie odpowiadać za nadzór w zakresie żywienia.

W odniesieniu do delegacji ustawowych dla ministra do spraw zdrowia do wydawania rozporządzeń, wprowadzono zmianę polegającą na dodaniu ministra do spraw rolnictwa jako organu podpisującego rozporządzenia w porozumieniu.

Odpowiednio zostały również zmienione przepisy ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412), ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.), a także ustawy z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz.U. z 2015 r. poz.1926).

W mniejszym zakresie wprowadzono odpowiednie zmiany w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 148, z późn. zm.) polegające na wyłączeniu z kompetencji Inspekcji Handlowej kontroli artykułów rolno-spożywczych, w tym kontroli produktów i żywności GMO.

Biorąc pod uwagę zakres proponowanych zmian w systemie bezpieczeństwa żywności odpowiednie zmiany zaproponowano również w :

- 1) ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.),
- 2) ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016, poz. 543),
- 3) ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111, z późn. zm.)
- 4) ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 325 i 1960)

Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, regulują również termin wejścia w życie ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, zasady likwidacji dotychczasowych Inspekcji oraz zniesienie ich organów, kwestie związane z majątkiem, zobowiązaniami i należnościami wynikającymi z działalności

dotychczasowych Inspekcji, sprawy stosunków pracowniczych (zasady przejścia pracowników i nawiązania nowych stosunków pracy), wstąpienie organów nowej Inspekcji w toczące się postępowania, przepisy generalne regulujące następstwo prawne poszczególnych organów dotychczasowych Inspekcji.

Ważnym elementem tego projektu jest powołanie przez Prezesa Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa Pełnomocnika do spraw organizacji Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności .

Zadania Pełnomocnika skupią się na stworzeniu warunków organizacyjno-prawnych umożliwiających rozpoczęcie funkcjonowania PIBŻ od stycznia 2018 r., w tym m.in.

1) przygotowaniu propozycji w zakresie siedzib organów i przekazaniu jednostkom organizacyjnym Inspekcji nieruchomości oraz pozostałego mienia, które przeszło w trwałe zarząd lub zarząd tych jednostek;

2) kontroli przeprowadzania czynności inwentaryzacyjnych przez powołane komisje;

3) uregulowaniu stosunków pracy z pracownikami aktualnie działających inspekcji, którzy staną się pracownikami PIBŻ.

Nadzór nad działalnością Pełnomocnika zostanie powierzony ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Proponuje się wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2018r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt niniejszej ustawy nie będzie podlegał procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowana ustawa zostanie zamieszczona w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Nazwa projektu ustawa Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Ewa Lech Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Chodkowski Przewodniczący Zespołu ds. reformy instytucjonalnej systemu bezpieczeństwa żywności tel. 22 652 92 90 A.Chodkowski@piorin.gov.pl	Data sporządzenia 30.06.2016 r. Źródło: Program działań MRiRW na lata 2015-2019 Expose Premiera Nr w wykazie prac
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przeniesienie kompetencji w zakresie kontroli wytwarzania produktów spożywczych do jednej nowo powoływanej inspekcji w celu uproszczenia procesu kontroli produkcji rolnej i żywności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Realizacja przez jedną inspekcję zadań, obecnie rozproszonych do realizacji przez sześć inspekcji, ułatwi nadzór nad procesem wytwarzania i obrotu produktów spożywczych. System zarządzania i finansowania kontroli procesu wytwarzania produktów spożywczych przez spionizowaną inspekcję umożliwi stosowanie jednolitych procedur kontrolnych w całym kraju. Projektowana ustawa stanowi kompatybilny projekt w stosunku do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Biorąc pod uwagę obszar nadzoru i zakres zadań, które będzie wykonywać Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności niezbędne jest dokonanie adekwatnych zmian w obowiązujących przepisach regulujących zasady działania oraz nakładających obowiązki na służby kontrolne działające obecnie w obszarze żywności. Zmiany wprowadzane projektowaną ustawą będą dotyczyły ponad trzydziestu ustaw.

Podstawowe zmiany wprowadzane projektowaną ustawą mają na celu wskazanie właściwości organów PIBŻ w odniesieniu do zadań realizowanych obecnie przez Inspekcje podlegające konsolidacji. Przyjęto przy tym zasadę, aby w przypadku większości zadań wskazać jako organ nadzoru powiatowego inspektora bezpieczeństwa żywności.

Zmiany wprowadzone do ustaw regulujących zadania organów Inspekcji Weterynaryjnej mają na celu przede wszystkim przeniesienie zadań i kompetencji znoszonych organów administracji weterynaryjnej na odpowiadające im szczeble tworzonej Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

Większość zadań realizowanych w obecnym stanie prawnym przez wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zgodnie z założeniami projektu, po utworzeniu Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, realizowana będzie przez powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności. Nowa Inspekcja natomiast posiadać będzie strukturę trójstopniową, w której to właśnie powiatowi inspektorzy będą organami co do zasady realizującymi podstawowe zadania Inspekcji. Przeniesienie większości zadań Inspekcji na szczebel powiatu w sposób pozytywny wpłynie zarówno na efektywność ich realizacji, jak i na ograniczenie obowiązków ciążących na przedsiębiorcach i rolnikach. Na poziomie wojewódzkim pozostawiono nadzór w odniesieniu do kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

W przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu zmianie ulega właściwość organu prowadzącego zadania związane z przeprowadzaniem kontroli przestrzegania przepisów dotyczących warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających wzrost roślin. Działania w tym zakresie prowadzone dotychczas przez Inspekcję Ochrony Środowiska będą prowadzone przez Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności.

Większość zadań realizowanych w obecnym stanie prawnym przez wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa zgodnie z założeniami projektu, po utworzeniu Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, wykonywana będzie przez powiatowych inspektorów bezpieczeństwa żywności. Nowa Inspekcja posiadać będzie bowiem strukturę trójstopniową (a nie dwustopniową, jak obecnie PIORiN), w której to właśnie powiatowi inspektorzy będą organami co do zasady realizującymi podstawowe zadania Inspekcji.

Zmiana przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie ma charakter porządkowy. W projekcie wyrazi

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa zastępuje się w odpowiednim przypadku wyrazami Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności oraz wyrazy wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa wyrazami wojewódzki inspektor bezpieczeństwa żywności. Wszystkie działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wytwarzaniem, oceną, obrotem i stosowaniem materiału siewnego realizowane będą z poziomu województwa.

Zmienione zostały także przepisy dotyczące integrowanej produkcji roślin. W myśl nowych przepisów działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez Głównego Inspektora Bezpieczeństwa Żywności. Tym samym Główny Inspektor będzie prowadził kontrolę zgodności działalności podmiotów certyfikujących z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji. Główny Inspektor będzie mógł upoważnić powiatowego inspektora jedynie do wykonywania czynności sprawdzających u producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin prawidłowość przeprowadzania kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin, prowadzonej przez podmioty certyfikujące.

Główny Inspektor Bezpieczeństwa Żywności przejmie zadania w zakresie rolnictwa ekologicznego obecnie realizowane przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Ponadto, Główny Inspektor będzie uprawniony do udzielania podmiotom upoważnienia do działania jako jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym. Obecnie zadanie to wykonuje Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności z rozwiązaniami przyjętymi wobec systemu Integrowanej Produkcji Roślin w ustawie o środkach ochrony roślin.

Nowo tworzona Państwowa Inspekcja Bezpieczeństwa Żywności przejmie część zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej konieczne było dokonanie rewizji przedmiotowej ustawy i wprowadzenie zmian w podziale czynności wykonywanych przez ww. Inspekcje. Propozycje zmian w przedmiotowej ustawie nie modyfikują obowiązującego dotychczas trybu postępowania, ani nie naruszają przepisów UE. Większość zadań związanych z nadzorem nad bezpieczeństwem żywności zostało przypisanych Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

W odniesieniu do delegacji ustawowych dla ministra do spraw zdrowia do wydawania rozporządzeń, wprowadzono zmianę polegającą na dodaniu ministra do spraw rolnictwa jako organu podpisującego rozporządzenia w porozumieniu.

Wprowadzono także odpowiednie zmiany w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 148, z późn. zm.) polegające na wyłączeniu z kompetencji Inspekcji Handlowej kontroli artykułów rolno-spożywczych, w tym kontroli produktów i żywności GMO.

Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, regulują również termin wejścia w życie ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, zasady likwidacji dotychczasowych Inspekcji oraz zniesienie ich organów, kwestie związane z majątkiem, zobowiązaniami i należnościami wynikającymi z działalności dotychczasowych Inspekcji, sprawy stosunków pracowniczych (zasady przejścia pracowników i nawiązania nowych stosunków pracy), wstąpienie organów nowej Inspekcji w toczące się postępowania, przepisy generalne regulujące następstwo prawne poszczególnych organów dotychczasowych Inspekcji.

Dodatkowo w projekcie ustawy zaproponowano powołanie przez Prezesa Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa Pełnomocnika do spraw organizacji Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, którego zadania skupią się na stworzeniu warunków organizacyjno-prawnych umożliwiających rozpoczęcie funkcjonowania PIBŻ od 1 stycznia 2018r.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W Unii Europejskiej opublikowanie „Białej Księgi Bezpieczeństwa Żywności”, a następnie przyjęcie rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 roku ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2002, str. 1-24, z późn. zm.) zainicjowało bądź przyspieszyło decyzje państw członkowskich o integracji służb urzędowej kontroli żywności. Do chwili obecnej w 23 spośród 28 państw członkowskich przeprowadzono działania konsolidacyjne dotyczące nadzoru nad bezpieczeństwem żywności. Przykładami krajów UE, będących dużymi producentami i eksporterami żywności, które dokonały połączenia wszystkich lub większości służb kontrolnych są: Francja, Dania, Holandia, Niemcy (na szczeblu federalnym).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Inspekcja Weterynarii	ok. 250 tys.	Ilość przeprowadzanych kontroli w roku	Podmioty, które zostały poddane procesowi kontrolnemu
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	ok. 600 tys.	Ilość przeprowadzanych kontroli w roku	Podmioty, które zostały poddane procesowi kontrolnemu
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	ok. 100 tys.	Ilość przeprowadzanych kontroli w roku	Podmioty, które zostały poddane procesowi kontrolnemu
Państwowa Inspekcja Sanitarna	bd	bd	bd

Inspekcja Handlowa	bd	bd	bd
Inspekcja Ochrony Środowiska	bd	bd	bd

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łączni e (0- 10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	1227,8	1254,8	1286,2	1318,3	1351,3	1385,0	1419,7	1455,2	1491,5	1528,8	1567,1	15285,7
budżet państwa	1227,8	1254,8	1286,2	1318,3	1351,3	1385,0	1419,7	1455,2	1491,5	1528,8	1567,1	15285,7
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-1227,8	-1254,8	-1286,2	-1318,3	-1351,3	-1385,0	-1419,7	-1455,2	-1491,5	-1528,8	-1567,1	-15285,7
budżet państwa	-1227,8	-1254,8	-1286,2	-1318,3	-1351,3	-1385,0	-1419,7	-1455,2	-1491,5	-1528,8	-1567,1	-15285,7
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Wprowadzenie proponowanych zmian nie będzie niosło za sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki dla Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności ujmowane będą w części 32 – Rolnictwo. Realizacja wydatków będzie dokonywana w ramach wydatków określonych na ten cel corocznie w ustawie budżetowej.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przyjmuje się, że wydatki przeznaczone dla Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności będą przez pierwsze trzy lata sumą wydatków ponoszonych aktualnie na funkcjonowanie pięciu odrębnych Inspekcji, przy czym przyjęto założenie, że z Państwowej Inspekcji Sanitarnej zostanie przeniesionych 30% zadań i tym samym wydatków budżetowych, a z Inspekcji Handlowej 10%. W dłuższej perspektywie wydatki będą ulegały zmniejszeniu ze względu na zmniejszenie kosztów obsługi administracyjno-laboratoryjnej zadań Inspekcji. Uwzględniając wysokość wydatków poniesionych przez ww. Inspekcje w 2015 r. oraz wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI opublikowane w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja - maj 2016 r.” w pierwszym roku funkcjonowania Inspekcji (tj. w 2018 r.) koszty jej funkcjonowania wynosić będą 1 227,8 mln zł. Do wyliczenia skutków finansowych w czwartym i kolejnych latach funkcjonowania Inspekcji koszty obsługi administracyjno-laboratoryjnej przyjęto na poziomie roku 2015. Ponadto ze względu fakt, iż w „Wytycznych (...)” zawarto prognozę wskaźnika CPI do 2025 roku, skutki proponowanych zmian zaprezentowano w okresie 7 lat od wejścia w życie zmian, a w kolejnych trzech latach powielono wskaźnik z 2025 roku. Koszty wszystkich zmian, które będą następstwem wdrożenia propozycji nie będą powodowały zwiększenia wysokości wydatków i będą znajdowały pokrycie w środkach ujmowanych corocznie w ustawie budżetowej.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane połączenie inspekcji umożliwi zmniejszenie ilości kontroli w gospodarstwach rolnych i podmiotach prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego. Dodatkowo zadania Inspekcji realizowane, zgodnie z projektowaną ustawą, na szczeblu powiatu w sposób pozytywny wpłyną zarówno na efektywność ich realizacji, jak i na ograniczenie obowiązków ciążących na przedsiębiorcach i rolnikach.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

X zmniejszenie liczby dokumentów
X zmniejszenie liczby procedur
X skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☐ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz:

Projekt ustawy zakłada zmniejszenie liczby kontroli uczestników łańcucha żywnościowego poprzez połączenie kontroli dokonywanych obecnie przez konsolidowane Inspekcje, ujednolicenie procedur kontrolnych na terenie całego kraju oraz usprawnienie procesu postępowania administracyjnego.

Zadania Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa dzięki temu, że będą realizowane na szczeblu powiatu w pozytywny sposób wpłyną na efektywność ich realizacji oraz na ograniczenie obowiązków ciążących na przedsiębiorcach i rolnikach.

9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

Pracownikom Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych, a także Inspekcji Handlowej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Inspekcji Ochrony Środowiska zatrudnionym na stanowiskach związanych z realizacją zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności przysługiwać będzie prawo zatrudnienia w odpowiednich jednostkach organizacyjnych Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ inne:

☐ demografia
☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja
X zdrowie

Omówienie wpływu	Stworzenie w Polsce nowego jednolitego zintegrowanego systemu kontroli bezpieczeństwa i jakości żywności na wszystkich etapach produkcji poprzez skonsolidowanie wszystkich procesów kontrolnych i monitorujących w całym łańcuchu żywnościowym zwiększy efektywność działań realizowanych obecnie, obejmując w jednej jednostce organizacyjnej całokształt zagadnień związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem żywności.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Nie dotyczy.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Po okresie trzech lat nastąpi ocena efektów połączenia inspekcji poprzez określenie kwoty zmniejszonych wydatków budżetowych planowanych w czwartym i kolejnych latach na funkcjonowanie tej inspekcji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	