



Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb

— Polish Association of Fish Processors —

ul. Słowiańska 5, I piętro, pok. 111, PL 57-846 Koszalin
e-mail: pspr@pspr.pl www.pspr.pl
tel/fax: (+48) 94 347-13-28; mobile (+48) 606 307 238

Koszalin, dnia 18 sierpnia 2016 r.

AS 1/18-08-2016/l.dz.200/16

Pan Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

dotyczy: stanowisko w sprawie projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo ŻW orz/mb-0221-3 (2)/2016 (2572) dotyczące projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności oraz ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności przedstawiamy poniżej stanowisko naszej organizacji.

Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb nie może odnieść się merytorycznie do wszystkich zapisów projektu ustawy, gdyż to wymagałoby analizy prawnej, na którą nie mamy już czasu ze względu na krótki termin wniesienia uwag.

Nasza organizacja popiera zamysł projektu ustawy o połączeniu służb, mających na celu nadzór nad bezpieczeństwem produkowanej żywności, w jednolity zintegrowany system kontroli bezpieczeństwa i jakości żywności na wszystkich etapach produkcji poprzez skonsolidowanie wszystkich procesów kontrolnych. Branża przetwórstwa ryb od lat wnioskowała o połączenie służb kontrolnych, gdyż weryfikacje różnych Inspekcji dublują się i następują jedna po drugiej, co stanowi uciążliwość dla podmiotów gospodarczych. Dotyczy to zarówno samych procesów przetwórczych jak i importu surowca na granicach w portach polskich.

Ponadto nagminna staje się różna interpretacja ogólnie obowiązujących przepisów prawa przez poszczególne Inspekcje, co dodatkowo stwarza problemy producentom, a standardy postępowania i procedury w każdej materii powinny być identyczne w ramach tego samego prawa. Licząc na połączenie służb mamy nadzieję, że w przyszłości takie zdarzenia nie będą miały miejsca.

Poniżej pragniemy zwrócić uwagę na te aspekty, które budzą naszą największą troskę:

1. Biorąc pod uwagę założenia nowej ustawy obawiamy się, szczególnie w kontaktach z krajami trzecimi o przeniesienie dotychczasowych uprawnień do eksportu oraz o ważność tychże uprawnień po wejściu w życie ustawy. Temat ten wymaga głębszej analizy, aby nie został zablokowany obrót gospodarczy między tymi krajami. Taka analiza wymaga czasu, stąd też wnioskujemy o dłuższy okres przejściowy w tym zakresie.

2. Ze względu na podległość naszych podmiotów gospodarczych pod resort Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, który nie ma bezpośredniego wpływu na tworzoną służbę - Państwową Inspekcję Bezpieczeństwa Żywności, uważamy, że celowym i w decyzjach niezależnym, byłaby podległość tej służby pod Prezesa Rady Ministrów. Pozwoli to uniknąć sytuacji, w której ten sam resort organizuje działania gospodarcze i sam je kontroluje co może powodować obniżenie skuteczności działań Inspekcji.

3. Analizując założenia projektu ustawy – w art.10.1. mówiącym o tworzeniu Narodowej Rady Naukowej Bezpieczeństwa Żywności, w którym w punkcie 5 jest mowa o powoływanych członkach Rady, uważamy, że branża przetwórstwa ryb powinna mieć w tym gronie swojego odrębnego przedstawiciela znającego branżę o wyjątkowej specyfice.

Branża przetwórstwa ryb to 9 mld PLN obrotów w 2015, co daje nam 4 miejsce w UE. Eksportujemy produkty rybne o wartości ponad 1mld EUR. Mamy 3 miejsce w UE jeśli chodzi o zatrudnienie (zatrudniamy ponad 23 000 osób). Odgrywamy niezwykle znaczącą rolę w zaopatrywaniu rynku UE w przetwory rybne.

4. W ramach połączenia poszczególnych służb w jedną wspólną Inspekcję wnoskujemy o zniesienie kontroli jakości handlowej na granicy dla importowanych produktów rybołówstwa nie przeznaczonych bezpośrednio do konsumenta finalnego. Bazując na jednolitych przepisach kontrolnych w całej Unii Europejskiej nie znajdujemy takiej instytucji kontrolnej w innych krajach UE. Natomiast w Polsce graniczna kontrola WIJHARS bardzo często nakazuje wprowadzanie zmian w oznakowaniu dla produktów, które natychmiast po dokonaniu stosownej odprawy celnej są przeznaczane do przetworzenia. Jest to pozbawione sensu i w znaczny sposób opóźnia dokonywanie odpraw towarów w imporcie.

Postulujemy także o przejęcie przez nowo powstającą Inspekcję tych kompetencji ORIM, które odnoszą się do procedur kontrolnych związanych z importem produktów rybołówstwa takich jak weryfikacja Świadectw Połowowych oraz wydawanie zgody na rozładunki statków z rybą w portach. Służby OIRM nie znają zasad i realiów jakimi rządzi się branża rybna w imporcie oraz dostawy takiego surowca statkami. Skutecznie opóźniają i utrudniają ten ruch tak przez swoje działania administracyjne (obieg dokumentów) jak i różną interpretację przepisów. Dlatego tak istotne jest, aby wszystkie działania kontrolne, którym podlegają importowane produkty rybołówstwa na granicy (w tym także zakres kontroli OIRM) były włączone do zakresu aktywności PIBŻ.

5. Zależy nam również, aby ranga Głównego Lekarza Weterynarii została zachowana, tak jak dotychczas.

Z poważaniem
w imieniu Zarządu PSPR

Jerzy Safader



Do wiadomości:

1. Pani Beata Szydło- Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej
2. Pan Marek Gróbarczyk- Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
3. Pan Krystian Popławski- Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
4. Pan Janusz Wrona – Dyrektor Departamentu Rybołówstwa w MG MiŻŚ
5. Morski Instytut Rybacki - Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni
6. Członkowie PSPR