



Warszawa, dnia 19 lipca 2017 r.

KILW/03210/10/17

Pan
Krzysztof Jurgiel
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo ŻW orz.0210.1.2017.8.sf z dnia 20 czerwca 2017 r., po analizie zapisów projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna przesyła następujące uwagi:

1. W art. 17 pkt 3): proponuje się utrzymanie wskazania pojedynczego rodzaju oznakowania świń w postaci kolczyka.

Uzasadnienie: proponowana zmiana akceptująca możliwość dwojakiego rodzaju oznakowania świń stanowi dodatkowy element komplikacji, zwiększający prawdopodobieństwo występowania błędów. Pojedynczy system znakowania świń w postaci widocznego kolczyka, pozwala osobie kontrolującej na szybką ocenę, czy w stadzie wszystkie zwierzęta zostały oznakowane. Tatuaz wewnątrz małżowiny usznej, dla stwierdzenia faktu jego naniesienia wymaga stosowania metod unieruchamiania każdego zwierzęcia, co jest działaniem nie tylko niepotrzebnie komplikującym przebieg czynności kontrolnych, ale przede wszystkim, jest niepotrzebnie wprowadzanym czynnikiem stresu u świń, zwierząt wyjątkowo wrażliwych na stres.

2. W art. 17 proponowany ust 3d pkt 2, dotyczący 24-godzinnego terminu oznakowania świni w przypadku utraty przez zwierzę kolczyka – zapis w swym założeniu słuszny, jednak należy zapewnić warunki egzekwowania.

Uzasadnienie: osoba kontrolująca stosowanie prawa przez podmiot utrzymujący świnię, musi dysponować właściwymi, określonymi przez prawo narzędziami prowadzenia kontroli.

W opisywanym zapisie brak jest takiego odniesienia, wobec czego z góry należy założyć, że

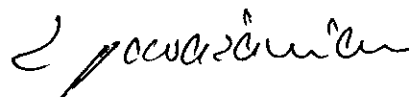
przy stwierdzeniu braku kolczyków u niektórych zwierząt w stadzie, w każdym przypadku wyjaśnieniem podmiotu będzie utrata kolczyka w czasie krótszym, aniżeli 24h. Wobec braku określenia sposobu kontroli, zapis należy albo doposażyć w taką informację, albo całkowicie usunąć.

3. Art. 20 ust 2 pkt 1 – jak powyżej uzasadniono, alternatywne sposoby znakowania w postaci kolczykowania lub tatuowania zwiększają poziom komplikacji, prowadząc do możliwości występowania błędów.
4. Art. 20 ust. 2a – w miejsce projektowanej zmiany zapisu proponuje się następujące brzmienie:

2a. „W przypadku gdy, świnia została przemieszczona do siedziby stada innej niż siedziba stada urodzenia i świnia przebywa w tej siedzibie stada dłużej niż 30 dni, posiadacz świni jest obowiązany dodatkowo oznakować tę świnię numerem identyfikacyjnym zgodnym z numerem siedziby stada, w której świnia przebywa powyżej 30 dni, w ciągu 30 dni od jej nabycia, przez założenie na prawą małżowinę uszną czerwonego kolczyka z tym numerem.”

Uzasadnienie: proponowane dopuszczenie alternatywnego znakowania dodatkowego w postaci kolczyka lub tatuażu, jak uzasadniano poprzednio, zwiększa możliwość błędu. Dla osoby kontrolującej znakowanie, rozwiązanie w postaci dodatkowego kolczyka w innym kolorze poprawi skuteczność i prawidłowość ustaleń, jak również zmniejszy ingerencję w stado i natężenie czynników stresowych. Proponowane w omawianym projekcie oznakowanie bezpośrednio przed opuszczeniem siedziby stada spowoduje, że w siedzibie stada część świń nie będzie posiadała oznakowania zgodnego z numerem siedziby przebywania.

5. Art. 20a zmiana dotycząca zniesienia obowiązku przeprowadzania spisu zwierząt przebywających w siedzibie stada przez producentów bydła, nie jest merytorycznie uzasadniona. Prowadzenie spisów przez wszystkich producentów zwierząt gospodarskich dawało dodatkową możliwość weryfikacji, czy pomiędzy faktycznym stanem zwierząt w gospodarstwach a informacjami zawartymi w systemie IRZ nie ma rozbieżności. Po wprowadzeniu proponowanej zmiany, nie będzie to możliwe w siedzibach stad bydła.


PREZES
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
lek. wet. Jacek Łukaszewicz