



Warszawa, dnia 5 września 2018 r.

KILW/0460/01/18

Pan
MEP Czesław Siekierski
Przewodniczącym Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
Parlamentu Europejskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

Niniejszym informuję, iż w toku prac nad rozporządzeniami delegowanymi i implementującymi Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych), Europoseł Bart Staes wniósł sprzeciw, zasadny w ocenie Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej, odnoszący się do projektu rozporządzenia precyzującego środki wykonawcze realizowane w toku kontroli urzędowej żywności pochodzenia zwierzęcego. Jak słusznie zauważył Europoseł Staes, proponowane przez Komisję szczegółowe rozwiązania dotyczące urzędowej kontroli w wymiarze praktycznym są o wiele mniej wymagające od dotychczas przyjętych i docelowo prowadzić będą do niedopuszczalnego obniżenia standardów bezpieczeństwa żywności, potencjalnie szkodliwego dla zdrowia ludzi, w szczególności konsumentów. W cytowanym poniżej piśmie Europoseł Staes odnosi się do badania poubojowego drobiu, jako jaskrawego przykładu naruszenia standardów kontroli bezpieczeństwa żywności, które od wielu dziesięcioleci gwarantowały jej skuteczność. Pragnę wskazać, iż Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna w pełni podziela pogląd belgijskiego posła podkreślając, iż przykładów odejścia od sprawdzonych kanonów weterynaryjnej kontroli żywności w projektach rozporządzeń jest więcej. Pełną listę zastrzeżeń do procedowanych projektów aktów prawnych zawiera załącznik do niniejszego pisma, który jest oficjalnym dokumentem opracowanym przez Working Group for Food Safety &

Quality działającej w ramach Europejskiej Federacji Lekarzy Weterynarii (FVE). Uwzględniając naszą wieloletnią, owocną współpracę oraz tożsame poglądy na potrzebę wzmocnienia bezpieczeństwa zdrowia publicznego na rynku Wspólnoty, kieruję na ręce Pana prośbę o wsparcie naszych działań mających na celu wypracowanie optymalnego modelu kontroli żywności, zapewniającego najwyższy poziom ochrony zdrowia konsumentów poprzez podjęcie przez Pana inicjatywy analogicznej do przytoczonej w tym piśmie, gdyż obecne projekty rozporządzeń, o których mowa w załączniku, kierując się przesłankami natury ekonomicznej pomijają główny cel prawa żywnościowego, jakim jest zapewnienie bezpiecznej i zdrowej żywności na rynku.

Tekst wystąpienia MEP Staes:

Dear Madam Chair, Dear ENVI secretariat,

*I hereby object to the following draft implementing measure: *D057410 - uniform practical arrangements for the performance of official controls on products of animal origin intended for human consumption* Official title: COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) .../...of XXX laying down uniform practical arrangements for the performance of official controls on products of animal origin intended for human consumption in accordance with Regulation (EU) 2017/625 of the European Parliament and of the Council.*

*One of the main aims of the General Food Law (*Regulation (EC) No 178/2002*) is to 'provide the basis for the assurance of a high level of protection of human health'. Article 17 of the GFL states that ' Member States shall enforce food law, and monitor and verify that the relevant requirements of food law are fulfilled by food and feed business operators at all stages of production, processing and distribution. For that purpose, they shall maintain a system of official controls..' Regulation (EU) 2017/625 lays down rules for the official controls and other official activities performed by the competent authorities of the Member States to verify compliance with Union legislation *inter alia *in the area of food safety at all stages of production, processing and distribution.*

Regulation (EU) 2017/625 also repeals Regulation (EC) No 854/2004, with effect from 14 December 2019, which currently lays down specific rules for official controls on products of animal origin intended for human consumption, including requirements on uniform practical arrangements for the performance of the controls.

However, the draft implementing Regulation is weaker in some respects to Regulation (EC) No 854/2004, in particular in relation to the post-mortem inspection of poultry.

Regulation (EC) No 854/2004 stipulates that 'All birds are to undergo post-mortem inspection' (Annex I, Section I) while the Draft Implementing Regulation introduces a derogation whereby competent authorities may decide that only a representative sample of poultry from each flock is checked (Article 18(2)).

I believe that this derogation could lead to an unacceptable reduction in food safety standards, with potentially harmful effects for human health and consumers.

I therefore oppose the draft measure on the grounds that it exceeds the implementing powers provided for in the basic act and in the General Food Law.

Yours sincerely, Bart Staes MEP

Z poważaniem

PREZES
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
lek. wet. Jacek Łukaszewicz

W załączeniu:

1. FVE comments on EU Commission Implementing/Delegated Regulation laying down uniform practical arrangements for the performance of official controls on products of animal origin intended for human consumption in accordance with Regulation (EU) 2017/625 (OCR) ver. July 2018