



SZEF SŁUŻBY CYWILNEJ

Dobrosław Dowitz-Urbański

Warszawa, 2 czerwca 2020 r.

DSC.ZAP.4431.40.2020.MT

wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

dziękuję za nadesłaną korespondencję, dotyczącą wybranych regulacji zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych¹. Świadczy ona, że dla nas wszystkich zapewnienie skutecznego funkcjonowania urzędów administracji rządowej oraz sytuacja członków korpusu służby cywilnej, stanowią kwestie pierwszoplanowe. W związku z powyższym przedstawiam poniżej stanowisko dotyczące zagadnień poruszonych w Państwa pismach.

Nawiązując do wskazanych potencjalnych negatywnych konsekwencji, związanych z realizacją postanowień art. 15zzzzzo ust. 1, tzw. „tarczy 2.0.”², wskazuję, że powyższa regulacja stwarza jedynie prawne możliwości dla ewentualnych działań, w przypadku podjęcia przez Radę Ministrów decyzji o potrzebie wydania ww. rozporządzenia. Tym samym wszelkie ewentualne ograniczenia w zakresie stosunków pracy będą miały podstawę w przepisach ustawy.

Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy, przyjęte zmiany mają na celu wprowadzenie elastycznego mechanizmu ograniczenia kosztów osobowych funkcjonowania administracji rządowej. W przepisach tych przewidziano możliwość, aby Rada Ministrów, w przypadku gdy negatywne skutki gospodarcze COVID-19 będą powodować stan zagrożenia dla finansów publicznych państwa, mogła wydać rozporządzenie, w którym określi rodzaj stosowanych rozwiązań w zakresie ograniczenia kosztów wynagrodzeń osobowych w podmiotach wchodzących w skład szeroko rozumianej administracji rządowej. Wydając wspomniane rozporządzenie Rada Ministrów będzie zobowiązana uwzględnić

¹ ustawa z dnia 2 marca 2020 r. (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.).

² tj. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

potrzeby budżetu państwa, a także konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań administracji rządowej.

Przepis ten przewiduje różne możliwości działań, których skutkiem powinno być wspomniane ograniczenie kosztów osobowych, tj.:

- zmniejszenie ilości etatów w podmiotach wskazanych przez Radę Ministrów,
- wprowadzenie, na czas określony, mniej korzystnych warunków zatrudnienia pracowników niż wynikające podstawy nawiązania stosunku pracy.

Tym niemniej, jak już podkreślono, jest on regulacją o charakterze szczególnym, ściśle związanym z przeciwdziałaniem negatywnym skutkom COVID-19. Dlatego też nie dokonuje on zmian w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, ani też nie wprowadza obowiązku automatycznego działania, ale stanowi jedynie podstawę do ewentualnego podjęcia działań przez Radę Ministrów, jeżeli zostaną spełnione ustawowo określone przesłanki.

Z poważaniem,

Dobrosław Dowiat-Urbański
Szef Służby Cywilnej
/podpisano cyfrowo/

otrzymują:

- 1) Związek Zawodowy Pracowników Policji
- 2) Zakładowa Organizacja Związkowa NSZZ SOLIDARNOŚĆ'80 przy WIOŚ w Lublinie
- 3) KZ NSZZ „Solidarność” przy WIOŚ we Wrocławiu
- 4) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych
- 5) Prezydium OZZ „IP” przy RDOŚ w Lublinie
- 6) KZ NSZZ „Solidarność” Pracowników UW w Rzeszowie
- 7) Federacja Przedsiębiorców Polskich
- 8) Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna
- 9) NSZZ „Solidarność” pracowników Policji, ABW i SG
- 10) NSZZ „Solidarność” Sekcja Pracowników Weterynarii
- 11) Rada Krajowa Sekcji Administracji Skarbowej NSZZ „Solidarność”
- 12) Krajowy Sekretariat Służb Publicznych NSZZ „Solidarność”
- 13) Stowarzyszenie Absolwentów KSAP
- 14) Krajowy Zarząd OZZ Pracowników Administracji Rządowej
- 15) Organizacja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” przy Podlaskim UW w Białymstoku
- 16) Zarząd Krajowego ZZ Pracowników MSW i AP