



Warszawa, 29 grudnia 2020 r.

KILW/064/24/20

Pan
Dr Bogdan Konopka
Główny Lekarz Weterynarii
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Szanowny Panie Doktorze,

W związku z wejściem w życie instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii nr GIW pr. 0200.1.22.2020 z 5 listopada 2020 roku w sprawie wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania czynności urzędowych i osób do wykonywania czynności pomocniczych oraz sposobu prowadzenia listy takich osób przekazuję następujące uwagi i wątpliwości. Na wstępie chciałbym podkreślić, że sam pomysł i cele instrukcji, a więc :

- 1) ujednoczenie stosowanych przez powiatowych lekarzy weterynarii praktyk przy wyznaczaniu lekarzy weterynarii do wykonywania czynności urzędowych i innych osób do wykonywania czynności pomocniczych;
- 2) zapewnienie większej transparentności wyznaczania;
- 3) promowania zasad etycznego postępowania przy wyznaczaniu;
- 4) zapewnienie efektywnego i skutecznego realizowania zadań Inspekcji

zasługuje na poparcie i jest krokiem w dobrym kierunku.

Natomiast konkretne rozwiązania zawarte w szczególności w art. VIII budzą niepokój i wątpliwości, a także są przedmiotem licznych zastrzeżeń zgłaszanych przez członków samorządu.

W art. VIII pkt 3. Instrukcji, mówiącym o możliwości uczestniczenia w charakterze obserwatora, zgodnie z naszą wcześniejszą korespondencją na ten temat należy wskazać przedstawiciela rady okręgowej izby lekarsko-weterynaryjnej jako czynnika społecznego, którego obecność podkreśli transparentność procesu wyznaczania.

W art. VIII pkt 3. instrukcji wskazano, że oceny merytorycznej zgłoszeń w naborach lekarzy weterynarii do wykonywania czynności określonych w art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej dokonuje się m.in. w oparciu o następujące kryteria:

9. Ocena merytoryczna polega na przyznaniu punktów za następujące kryteria:

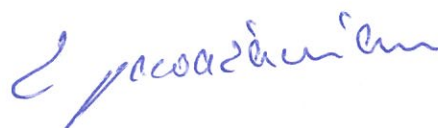
- 1) kandydat ma ponad 10 lat doświadczenia w wykonywaniu zawodu lekarza weterynarii (10 pkt);
- 2) kandydat pracował w Inspekcji Weterynaryjnej ponad 3 lata (10 pkt);
- 3) kandydat jest pracownikiem Inspekcji Weterynaryjnej (20 pkt) - kryterium może być brane pod uwagę tylko w przypadku lekarzy weterynarii.

Co do tak sformułowanych kryteriów powstają istotne wątpliwości. Przede wszystkim kryteria te prowadzą do gorszego traktowania lekarzy weterynarii wolnej praktyki w stosunku do tych zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej. Tylko za bycie pracownikiem IW w chwili dokonywania oceny otrzymuje się 20 punktów. Ponadto za trzyletni staż w Inspekcji Weterynaryjnej otrzymuje się kolejne 10 punktów. Lekarze weterynarii, wykonujący zawód w ramach wolnej praktyki mogą natomiast otrzymać 10 punktów dopiero za 10 letnie doświadczenie w zawodzie lekarza weterynarii. Tak sformułowane kryteria stanowią zatem nieuzasadnioną dyskryminację lekarzy weterynarii wolnej praktyki. Dla przykładu - dwóch młodych lekarzy weterynarii dopiero wchodzących do zawodu, mających niewielkie doświadczenie zawodowe instrukcja traktuje różąco odmiennie. Ten zatrudniony w Inspekcji Weterynaryjnej otrzymuje z góry 20 dodatkowych punktów, mimo że w żaden sposób jego przygotowanie merytoryczne nie zapewnia lepszego wykonywania czynności z wyznaczenia. Z perspektywy zakresu czynności lekarsko-weterynaryjnych, będących przedmiotem wyznaczenia, nie ma uzasadnienia gorsze traktowanie lekarzy weterynarii wolnej praktyki.

Pozwalam sobie również zwrócić uwagę, że wyznaczenie stanowi rodzaj służby publicznej. Takie skonstruowanie kryteriów oceny merytorycznej zgłoszeń budzi daleko idące wątpliwości co do zgodności z art. 60 Konstytucji, który stanowi, że „obywatele polscy korzystający z pełni praw publicznych mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach”. Lekarze weterynarii zatrudnieni w Inspekcji Weterynaryjnej oraz lekarze weterynarii wolnej praktyki są podmiotami podobnymi w ramach wspomnianej służby, a jednak dostęp do niej nie odbywa się na konstytucyjnie wymaganych „jednakowych zasadach”.

Mogę jedynie domyślać się, że sformułowane w ww. instrukcji kryteria oceny merytorycznej mają służyć „trosce o właściwy poziom wynagrodzeń w Inspekcji Weterynaryjnej”. Troskę tę w pełni podzielam i popieram działania zmierzające do zwiększenia wynagrodzeń pracowników Inspekcji Weterynaryjnej. Cel ten nie usprawiedliwia jednak dokonywania oceny merytorycznej zgłoszeń w ramach naborów do wyznaczeń według kryteriów budzących tak daleko idące wątpliwości natury prawnej.

Z uwagi na powyższe zwracam się o podjęcie niezwłocznych działań, zmierzających do zmiany zasad oceny merytorycznej rozpatrywania zgłoszeń w ramach naborów lekarzy weterynarii do wykonywania czynności określonych w art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, tak aby nie były one dyskryminujące dla lekarzy weterynarii wolnej praktyki. Zmiana ta powinna objąć nie tylko ww. instrukcję, lecz także formułowane na jej podstawie ogłoszenia w trwających i przyszłych naborach.



PREZES
Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej
lek. wet. Jacek Łukaszewicz

Do wiadomości:

1. Prezesi Rad Okręgowych Izb Lekarsko-Weterynaryjnych.