

**Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania
Publicznego**

**w sprawie zmian w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach
audytorskich oraz nadzorze publicznym**

Ogólnopolskie Porozumienie Zawodów Zaufania Publicznego popiera stanowisko Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, wyrażone w piśmie z dnia 30 listopada 2022 r., w przedmiocie krytycznej oceny projektu ustawy z dnia 24 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku. Proponowane zmiany pozostają w sprzeczności z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz szeregiem ustawy, jak również z przepisami dotyczącymi zasad techniki prawodawczej.

W opinii Ogólnopolskiego Porozumienia Zawodów Zaufania Publicznego, nasilająca się represyjność przepisów dotyczących działalności biegłych rewidentów oraz firm audytorskich jest istotnym zagrożeniem dla zapewnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, gdyż powoduje zmniejszanie się liczby osób chętnych do wykonywania zawodu biegłego rewidenta - zawodu zaufania publicznego, regulowanego i opartego na standardach zawodowych oraz kodeksie etycznym. Za szczególnie niebezpieczne uznajemy projektowane zmiany, które poza raz kolejny zaostrzą system karania biegłych rewidentów i firm audytorskich.

W szczególności sprzeciwiamy się wprowadzeniu:

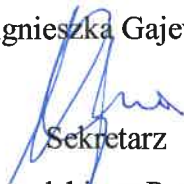
- art. 24 pkt 8 projektu ustawy w zakresie w jakim przyznaje on Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego („Agencji”) kompetencje do nałożenia kar administracyjnych wobec podmiotów niepodlegających nadzorowi Agencji, tj. niewpisanych na listę firm audytorskich i osób niebędących biegłymi rewidentami lub osób niezwiązanych z firmami audytorskimi, gdyż jest on sprzeczny z zakresem nadzoru i zadaniami Agencji określonymi w ustawie o biegłych rewidentach,
- przepisów, które umożliwiają nakładanie na ten sam podmiot, za ten sam czyn, kary administracyjnej i kary dyscyplinarnej, co prowadzi do naruszenia zasady zakazu dwukrotnego karania (*ne bis in idem*),

- ustawy, która nie przewiduje przepisów przejściowych w zakresie stosowania art. 24 pkt 8 projektu ustawy, co narusza nakaz ustanawiania przepisów przejściowych zawarty w Zasadach Techniki Prawodawczej oraz zasady konstytucyjne, jak zasada poprawnej legislacji, zasada ochrony praw nabytych, zasada niedziałania prawa wstecz i zasada pewności prawa.

Wprowadzenie przepisów w aktualnym brzmieniu projektu wywołuje także istotne rozbieżności interpretacyjne odnoszące się do okresu, w którym Agencja może stwierdzić naruszenia art. 182 ust. 1 ustawy o biegłych rewidentach przez podmioty niewpisane na listę firm audytorskich lub osoby niebędące biegłymi rewidentami, co może być również podstawą do stwierdzenia niezgodności z Konstytucją RP tego przepisu.

Podsumowując, uważamy, że nie jest właściwe wprowadzanie kolejnych restrykcyjnych przepisów wobec zawodu zaufania publicznego, zwłaszcza gdy przepisy te godzą w zasady prawidłowej legislacji. W związku z powyższym stwierdzić należy, że proponowane zmiany do ustawy o biegłych rewidentach w zakresie rozszerzenia możliwości nakładania kar Ogólnopolskie Porozumienie Zawodów Zaufania Publicznego ocenia jednoznacznie negatywnie i postuluje ich usunięcie.

r.pr. Agnieszka Gajewska-Zabój

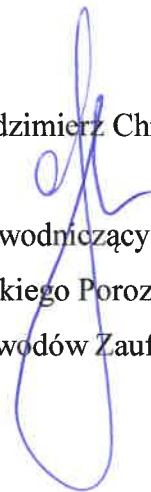


Sekretarz

Ogólnopolskiego Porozumienia

Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego

r.pr. Włodzimierz Chróścik



Przewodniczący

Ogólnopolskiego Porozumienia

Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego